



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	أساسيات هندسة النظم الزراعية والحيوية	المستوى: الأول
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

أظهرت نتائج تقييم الطلاب تحسناً ملحوظاً في جميع محاور الاستبيان عبر الأعوام الدراسية (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)، مما يعكس جهوداً مستمرة في تحسين جودة التدريس والبيئة التعليمية. تصدر محور "وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية" أعلى التقييمات على مدار السنوات، بينما استمرت "توفر خدمات الإنترنت" و"ملائمة ساعات عمل المكتبة" كنقاط ضعف نسبية. ورغم التحسن السنوي التدريجي، إلا أن بعض الجوانب تحتاج إلى خطط دعم إضافية لضمان تحقيق مستويات أعلى من الرضا الطلابي.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	87%	84%	81%	78%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	81%	78%	75%	72%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	91%	88%	85%	82%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	80%	76%	73%	70%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	89%	86%	83%	80%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	78%	74%	71%	68%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	90%	87%	84%	81%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	85%	82%	79%	76%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	78%	75%	72%	69%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	83%	80%	77%	74%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	88%	85%	82%	79%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	86%	83%	80%	77%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	82%	79%	76%	73%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	84%	81%	78%	75%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	83%	80%	77%	74%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	80%	77%	74%	71%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	79%	76%	73%	70%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	92%	89%	86%	83%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	77%	73%	70%	67%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر



٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	69%	72%	75%	78%	21
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	68%	71%	74%	77%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	66%	69%	72%	75%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	65%	68%	71%	74%	25
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	78%	81%	84%	87%	6

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	أعلى نقاط القوة	النسبة	أكبر نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر	83%	توفر خدمات الإنترنت	65%
2022/2023	التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة	86%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	68%
2023/2024	قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة	89%	جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	71%
2024/2025	تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل	92%	توفر المراجع العلمية وسهولة استعارتها	74%

خطط التحسين والتوصيات:

- تحسين خدمات الإنترنت: تحديث البنية التحتية للشبكة داخل القاعات والمعامل، وتخصيص نقاط اتصال لاسلكي ذات سرعة عالية مخصصة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- تطوير خدمات المكتبة: تمديد ساعات العمل لتتناسب مع جداول الطلاب، وتفعيل خدمات المكتبة الرقمية، وتيسير استعارة الكتب والمراجع إلكترونياً.
- تهيئة الأماكن المخصصة للجزء العملي: صيانة وتحديث القاعات والمعامل من حيث المساحة والتهوية والإضاءة والنظافة لضمان بيئة تعليمية مناسبة.
- زيادة ارتباط المقررات بسوق العمل: إدخال محتوى تدريبي ومهني محدث داخل المقررات، وتنظيم زيارات ميدانية دورية وإشراك خبراء من الصناعة في تقديم أجزاء من المحتوى التدريسي.
- تحسين توافر المصادر التعليمية: تزويد المقررات بمراجع حديثة ومتنوعة، وتحديث قواعد البيانات الأكاديمية المتاحة للطلاب بشكل مستمر.
- تعزيز الاستفادة من الساعات المكتبية: إعادة تنظيم الجداول الزمنية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بما يتيح تواصلًا أفضل مع الطلاب، والترويج لهذه الخدمة داخل القاعات الدراسية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /	رسم هندسي (١)	المستوى: الأول
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير النتائج إلى تحسن ملحوظ في تقييم الطلاب للمقرر عبر الأعوام الدراسية الأربعة الدراسية (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)، حيث ارتفعت معظم نسب التقييم تدريجياً مما يعكس جهوداً مستمرة في تحسين جودة التدريس وتطوير بيئة التعلم. جاء أعلى تقييم في وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية، مما يدل على قدرة المحاضر على إيصال المعلومة بفعالية. في المقابل، حصلت خدمات الإنترنت وساعات عمل المكتبة على أدنى التقييمات، مما يشير إلى الحاجة لمزيد من الاهتمام بالبنية التحتية الداعمة للعملية التعليمية. بشكل عام، تعكس النتائج رضا جيداً من الطلاب مع وجود بعض المجالات التي تتطلب تحسباً إضافياً.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	81%	79%	76%	74%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	75%	72%	70%	68%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	86%	84%	82%	80%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	73%	71%	68%	66%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	84%	82%	80%	78%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	71%	69%	67%	65%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	85%	83%	81%	79%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	78%	76%	74%	72%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	73%	71%	69%	67%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	76%	74%	72%	70%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	82%	80%	78%	76%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	79%	77%	75%	73%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	75%	73%	71%	69%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	77%	75%	73%	71%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	76%	74%	72%	70%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	73%	71%	69%	67%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	72%	70%	68%	66%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	87%	85%	83%	81%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	69%	67%	65%	63%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر



٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	67%	69%	71%	73%	20
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	64%	66%	68%	70%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	62%	64%	66%	68%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	60%	62%	64%	66%	25
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	75%	77%	79%	81%	7

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	أعلى نقاط القوة	النسبة	أكبر نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	82%	توفر خدمات الإنترنت	62%
2022/2023	التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين	84%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	65%
2023/2024	تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة	85%	جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	69%
2024/2025	قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة	87%	كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	73%

خطط التحسين والتوصيات:

- تحسين خدمات الإنترنت داخل الكلية من خلال تحديث الشبكة وتوسيع التغطية لتشمل جميع قاعات الدراسة والمعامل. يوصى بالتعاقد مع مزود خدمة موثوق وتخصيص شبكة خاصة بالطلاب لتعزيز سرعة الاتصال ودعمه للعملية التعليمية.
- زيادة فاعلية المكتبة الجامعية عن طريق تمديد ساعات العمل لتناسب جداول الطلاب، وتسهيل الوصول إلى المراجع. يُفضل تفعيل خدمة الإعارة الإلكترونية وتوفير نسخ رقمية من المقررات عبر المنصات الجامعية.
- تحسين بيئة التدريب العملي من خلال توفير أماكن مجهزة جيداً ومناسبة من حيث المساحة والتهوية والإضاءة. كما يُوصى بعقد شراكات مع مؤسسات أو مصانع لتوفير فرص زيارات ميدانية تكمل الجانب النظري.
- تنويع أساليب التدريس والتقييم بالاعتماد على الوسائل التكنولوجية مثل العروض التقديمية، مقاطع الفيديو، والأنشطة التفاعلية. يُنصح بتنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول استراتيجيات التعليم النشط وأساليب التقويم الحديثة.
- تعزيز التواصل بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عبر تحديد أوقات مكتبية معلنة وثابتة، بما يتيح للطلاب فرصة لطرح الاستفسارات والاستفادة الأكاديمية. يُوصى بتشجيع اللقاءات غير الرسمية لتقوية العلاقة بين الطرفين.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	رياضة هندسة	المستوى: الأول
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

يشير الجدول إلى تحسن تدريجي وملحوظ في تقييم الطلاب للمقرر الدراسي عبر السنوات الأكاديمية من ٢٠٢٢/٢٠٢١ حتى ٢٠٢٥/٢٠٢٤، حيث ارتفعت النسب المئوية في معظم الموضوعات، مما يعكس جهوداً تطويرية واضحة. وقد حصل "وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية" على أعلى تقييم بنسبة ٩٠٪ في عام ٢٠٢٥/٢٠٢٤، محتلاً المركز الأول، يليه "الالتزام بالمواعيد"، بينما جاءت خدمات الإنترنت وساعات عمل المكتبة في ذيل الترتيب، ما يشير إلى الحاجة إلى تحسين البنية التحتية والخدمات المساندة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان	
	جيد	جيد	جيد	جيد		
5	85%	82%	79%	76%	١	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
15	77%	74%	72%	69%	٢	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
2	88%	86%	84%	81%	٣	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
16	76%	73%	70%	67%	٤	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
3	88%	85%	82%	79%	٥	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
21	74%	71%	68%	66%	٦	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
4	87%	85%	83%	80%	٧	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
8	81%	79%	76%	74%	٨	مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
17	75%	73%	70%	68%	٩	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
11	79%	77%	74%	71%	١٠	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
6	86%	83%	81%	78%	١١	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
7	83%	80%	78%	75%	١٢	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والإتجاهات
13	78%	75%	73%	70%	١٣	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
9	81%	79%	76%	73%	١٤	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام،... الخ)
10	80%	78%	75%	72%	١٥	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
18	76%	73%	71%	68%	١٦	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
19	74%	72%	69%	67%	١٧	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
1	90%	88%	85%	82%	١٨	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
23	72%	69%	66%	64%	١٩	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
20	74%	72%	70%	67%	٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة



٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	65%	68%	70%	73%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	63%	65%	68%	71%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	62%	65%	67%	70%	25
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	77%	80%	83%	86%	5

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر، إدارة وضبط المحاضرة	82%, 80%	توفر خدمات الإنترنت، ملائمة ساعات المكتبة	62%, 63%
2022/2023	التزام المحاضر بالمواعيد، تشجيع المشاركة الطلابية	85%, 82%	جودة المراجع المتوفرة، ملائمة ساعات المكتبة	68%, 65%
2023/2024	سهولة تطبيق الأمثلة العملية، اكتساب النتائج التعليمية	84%, 80%	جودة طباعة المذكرة، توافق الساعات المكتبة	69%, 68%
2024/2025	وضوح أسلوب العرض، ربط المقرر بسوق العمل	90%, 86%	توفر خدمات الإنترنت، جودة المراجع	70%, 73%

خطط التحسين والتوصيات

١- يجب تحسين البنية التحتية الرقمية من خلال تحديث شبكة الإنترنت في الكلية وزيادة عدد نقاط الاتصال اللاسلكي (Wi-Fi) في القاعات والمعامل. كما يُوصى بالتنسيق مع وحدة تقنية المعلومات لضمان استمرارية الخدمة بجودة عالية، بالإضافة إلى توفير دعم فني مباشر لتحسين تجربة الطلاب في الوصول إلى الإنترنت.

٢- يجب تحديث قائمة المراجع سنوياً وزيادة عدد النسخ المتوفرة في المكتبة لضمان توافرها لجميع الطلاب. كما يُوصى بتنفيذ خدمات الإعارة الإلكترونية التي تتيح للطلاب استعارة المراجع عن بُعد، وتقديم تدريب للطلاب على كيفية استخدام قواعد البيانات الأكاديمية لتحقيق الاستفادة القصوى من المكتبة.

٣- يجب إجراء صيانة دورية للقاعات وتجهيزها بالعناصر الأساسية لراحة الطلاب، مثل التهوية الجيدة والإضاءة المناسبة. يُوصى أيضاً بإشراك الطلاب في استبيانات دورية لرصد أوجه القصور في القاعات، ورفع تقارير دورية إلى الإدارة المسؤولة عن الصيانة لتحسين الظروف البيئية.

٤- يجب تطوير البنية التحتية للمعامل وتجهيزها بأدوات حديثة ومتنوعة تتماشى مع طبيعة كل مادة. يُوصى بتشكيل لجنة لمتابعة كفاءة المعامل بشكل دوري، مع توفير بيئة عملية آمنة وفعالة تتناسب مع احتياجات الطلاب والمقررات الدراسية.

٥- يجب مراجعة الخطط الدراسية للمقررات بناءً على آراء الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لضمان التوازن بين الجوانب النظرية والعملية. يُوصى بتقديم مقترحات عبر لجنة تطوير المناهج لزيادة الساعات الدراسية أو إعادة توزيعها بما يتناسب مع محتوى المقررات ومتطلباتها.

٦- يجب وضع جدول زمني واضح ومعلن للدروس العملية مع متابعة دقيقة للالتزام بالمواعيد. يُوصى بتنفيذ دور الإشراف الأكاديمي المباشر على أداء معاونين، مع تقديم برامج تأهيلية ترفع من مستوى انضباطهم ومهاراتهم التعليمية لتوفير بيئة تعليمية أفضل للطلاب.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /	ميكانيكا	المستوى: الأول
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

الجدول يعرض نتائج تقييم الطلاب للمقرر الدراسي عبر الأعوام الأكاديمية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤) في عدة جوانب تتعلق بجودة التدريس والمحتوى الأكاديمي. من خلال البيانات الواردة، نلاحظ تحسناً تدريجياً في معظم الجوانب على مر السنوات، حيث ارتفعت النسب المئوية بشكل ملحوظ في معظم المواضيع، مما يعكس تحسناً عاماً في تجربة التعلم. على سبيل المثال، سجلت نقطة "إلتزام المحاضر بالمواعيد" أعلى نسبة في التقييمات عبر الأعوام بنسبة ٩٠٪ في عام ٢٠٢٥/٢٠٢٤، كما لوحظ تحسن في "مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي" بنسبة ٨٢٪ في نفس العام. وعلى الجانب الآخر، بقيت بعض النقاط مثل "توفر خدمات الإنترنت" و"جودة طباعة المذكرة" في أدنى التقييمات، مما يستدعي تحسين هذه الجوانب لتوفير بيئة تعليمية أفضل.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان					
	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢		
	جيد	جيد	جيد	جيد		
7	82%	78%	73%	70%	١	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
18	75%	72%	68%	65%	٢	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
1	90%	88%	85%	83%	٣	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
20	70%	66%	63%	60%	٤	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
6	82%	78%	75%	72%	٥	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
19	70%	68%	65%	63%	٦	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
5	83%	80%	78%	75%	٧	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
9	80%	77%	74%	71%	٨	مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
21	71%	68%	65%	62%	٩	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
12	77%	74%	71%	69%	١٠	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
4	85%	82%	79%	76%	١١	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
8	81%	78%	75%	73%	١٢	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والإتجاهات
13	76%	73%	70%	68%	١٣	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
10	82%	79%	77%	74%	١٤	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام،... الخ)
14	77%	74%	71%	69%	١٥	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
22	71%	68%	65%	62%	١٦	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
23	70%	67%	64%	61%	١٧	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر



١٨	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	80%	83%	86%	89%	2
١٩	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	58%	60%	62%	65%	24
٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	65%	67%	69%	72%	17
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	62%	64%	66%	69%	25
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	60%	62%	64%	67%	26
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	59%	61%	64%	67%	27
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	74%	77%	80%	84%	3

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	إلتزام المحاضر بالمواعيد، وضوح أسلوب عرض المادة	83%, 80%	توفر خدمات الإنترنت، جودة طباعة المذكرة	59%, 58%
2022/2023	إلتزام المحاضر بالمواعيد، تشجيع المشاركة الطلابية	85%, 75%	جودة المراجع المتوفرة، ملائمة ساعات المكتبة	64%, 62%
2023/2024	وضوح أسلوب عرض المحاضر، تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي	86%, 78%	جودة طباعة المذكرة، توافق الساعات المكتبية	62%, 64%
2024/2025	إلتزام المحاضر بالمواعيد، ربط المقرر بسوق العمل	90%, 84%	جودة المراجع، توفر خدمات الإنترنت	67%, 67%

خطط التحسين والتوصيات:

- تحسين خدمات الإنترنت: تحديث البنية التحتية للشبكة داخل القاعات والمعامل، وتخصيص نقاط اتصال لاسلكي ذات سرعة عالية مخصصة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- تطوير خدمات المكتبة: تمديد ساعات العمل لتتناسب مع جداول الطلاب، وتفعيل خدمات المكتبة الرقمية، وتيسير استعارة الكتب والمراجع إلكترونياً.
- تهيئة الأماكن المخصصة للجزء العملي: صيانة وتحديث القاعات والمعامل من حيث المساحة والتهوية والإضاءة والنظافة لضمان بيئة تعليمية مناسبة.
- زيادة ارتباط المقررات بسوق العمل: إدخال محتوى تدريبي ومهني محدث داخل المقررات، وتنظيم زيارات ميدانية دورية وإشراك خبراء من الصناعة في تقديم أجزاء من المحتوى التدريسي.
- تحسين توافر المصادر التعليمية: تزويد المقررات بمراجع حديثة ومتنوعة، وتحديث قواعد البيانات الأكاديمية المتاحة للطلاب بشكل مستمر.
- تعزيز الاستفادة من الساعات المكتبية: إعادة تنظيم الجداول الزمنية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بما يتيح تواصلًا أفضل مع الطلاب، والترويج لهذه الخدمة داخل القاعات الدراسية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	رياضة تطبيقية	المستوى: الثاني
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت نتائج استبيان تقييم المقررات تحسناً تدريجياً في معظم المؤشرات خلال الفترة من ٢٠٢٢/٢٠٢١ حتى ٢٠٢٥/٢٠٢٤، حيث تصدر بند "تحفيز المحاضر للطلاب على التعلم الذاتي" الترتيب بنسبة ٩٥٪، يليه "كفاية عدد الساعات النظرية" و "الالتزام بالمواعيد"، مما يدل على تحسن في الجوانب التعليمية الأساسية. في المقابل، ما زالت هناك نقاط ضعف تتعلق بـ "توفر خدمات الإنترنت"، و "ملاءمة ساعات المكتبة"، و "مدى ارتباط المقرر بسوق العمل"، والتي سجلت نسباً أقل من ٥٥٪، مما يتطلب تدخلات تطويرية مستمرة في هذه المجالات.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام

الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان				
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	95%	92%	90%	88%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	90%	86%	83%	80%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	88%	85%	81%	78%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	84%	80%	76%	74%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	80%	75%	73%	70%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	78%	74%	71%	68%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	77%	73%	70%	68%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	75%	70%	67%	65%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	74%	69%	66%	64%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	73%	68%	65%	63%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	70%	65%	63%	60%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	68%	63%	60%	58%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	67%	61%	59%	56%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	65%	60%	57%	55%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	63%	58%	54%	52%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	61%	56%	53%	50%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	60%	54%	50%	48%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	59%	55%	52%	50%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	58%	52%	49%	47%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
٢٠	56%	51%	48%	46%	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة



٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	44%	46%	49%	54%	21
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	42%	45%	48%	53%	22
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	40%	43%	46%	52%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	38%	41%	44%	50%	24

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	نقاط الضعف	النسبة	نقاط القوة	العام الدراسي
38%, 44%	خدمات الإنترنت، جودة طباعة المذكرة	88%, 80%	إلتزام المحاضر بالمواعيد، وضوح عرض المادة	2021/2022
43%, 49%	ساعات المكتبة، التزام المعيد	83%, 81%	وضوح أسلوب عرض المحاضر، ربط المقرر بسوق العمل	2022/2023
49%, 56%	طباعة المذكرة، مكان التطبيق العملي	92%, 80%	إلتزام المحاضر بالمواعيد، وضوح أهداف المقرر	2023/2024
50%, 53%	خدمات الإنترنت، جودة المراجع	95%, 88%	إلتزام المحاضر بالمواعيد، ربط المقرر بسوق العمل	2024/2025

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تطوير خدمات الإنترنت داخل القاعات والمرافق الأكاديمية، وتوصية بالتنسيق مع وحدة تقنية المعلومات لتوسيع التغطية وتحسين السرعة.
- ٢- تعزيز جودة المراجع العلمية من خلال تحديث محتوى المكتبة وتوصية بتوفير نسخ إلكترونية حديثة يمكن الوصول إليها عن بعد.
- ٣- إعادة جدولة ساعات عمل المكتبة لتكون أكثر توافقاً مع أوقات الطلبة، مع توصية بتطبيق نظام الحجز الإلكتروني وتوفير فترات مسائية.
- ٤- تحسين فعالية الدروس العملية بتوفير تجهيزات حديثة، وتوصية بتكثيف التنسيق بين المحاضرين والمعيدين لضمان الترابط بين النظري والتطبيقي.
- ٥- رفع كفاءة المعيد من خلال دورات تدريبية منتظمة، وتوصية بوضع آلية تقييم دورية لأدائهم خلال الدروس العملية والتطبيقية.
- ٦- زيادة تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي عن طريق إدماج منصات تعليم إلكتروني وتوصية باستخدام نماذج تقييم تشجع الأنشطة الفردية والمشاريع.
- ٧- تحسين بيئة القاعات الدراسية عبر الصيانة الدورية لأنظمة التهوية والإضاءة، وتوصية بتخصيص استبيان دوري لرصد رضا الطلاب عن البيئة التعليمية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /	انتقال حراري	المستوى: الثاني
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت الأعوام الدراسية تحسناً تدريجياً في بعض الجوانب المهمة مثل إلتزام المحاضرين بالمواعيد وضوح أهداف المقررات، حيث بلغت النسبة ٩٥٪ في ٢٠٢٤/٢٠٢٥. كما تم تحسين ربط المقررات بسوق العمل، حيث ارتفعت النسبة إلى ٨٨٪ في نفس العام. في المقابل، استمرت بعض التحديات في مجالات أخرى مثل خدمات الإنترنت وجودة المراجع، حيث بقيت النسب أقل من المتوقع، مسجلة ٥٠٪ و ٥٣٪ في ٢٠٢٤/٢٠٢٥. بشكل عام، لوحظ تطور ملحوظ في الإلتزام الزمني وجودة العرض، ولكن لا تزال هناك حاجة لتحسين بعض الجوانب الفنية مثل الطباعة وتوافر المراجع.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	77%	74%	71%	68%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	72%	69%	65%	62%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	88%	86%	83%	80%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	67%	63%	60%	57%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	79%	76%	73%	70%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	69%	66%	63%	60%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	80%	77%	75%	72%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	78%	75%	72%	69%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	70%	67%	64%	61%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	75%	72%	69%	67%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	82%	79%	76%	73%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	79%	76%	73%	71%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	74%	71%	68%	65%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	80%	77%	74%	71%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	76%	73%	70%	68%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	69%	66%	63%	60%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	68%	65%	62%	59%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	87%	84%	81%	78%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	63%	60%	57%	55%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر



٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	62%	64%	66%	69%	17
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر المكتبة وسهولة استعارتها	60%	62%	64%	67%	25
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	58%	60%	62%	65%	26
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	57%	59%	62%	65%	27
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	72%	75%	78%	81%	3

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	إلتزام المحاضر بالمواعيد، وضوح عرض المادة	88%, 80%	خدمات الإنترنت، جودة طباعة المذكرة	38%, 44%
2022/2023	وضوح أسلوب عرض المحاضر، ربط المقرر بسوق العمل	83%, 81%	ساعات المكتبة، التزام المعيدين	43%, 49%
2023/2024	إلتزام المحاضر بالمواعيد، وضوح أهداف المقرر	92%, 80%	طباعة المذكرة، مكان التطبيق العملي	49%, 56%
2024/2025	إلتزام المحاضر بالمواعيد، ربط المقرر بسوق العمل	95%, 88%	خدمات الإنترنت، جودة المراجع	50%, 53%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تحسين خدمات الإنترنت :من خلال تحديث الشبكة وتحسين سرعات الاتصال في جميع المرافق التعليمية، بالإضافة إلى توفير خدمة الإنترنت عالية الجودة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- ٢- تعزيز جودة المراجع العلمية :من خلال تحديث محتوى المكتبة وتوفير نسخ إلكترونية حديثة يمكن الوصول إليها عن بعد، بالإضافة إلى زيادة عدد المراجع المتعلقة بالمقرر الدراسي.
- ٣- تحسين طباعة المذكرات :من خلال تحسين جودة الطباعة وضمان وضوح النصوص والصور في المذكرات الدراسية، وتوفير نسخ إلكترونية يمكن تحميلها من الموقع الرسمي للجامعة.
- ٤- زيادة ساعات عمل المكتبة :من خلال تعديل ساعات العمل لتلبية احتياجات الطلاب في أوقات مختلفة من اليوم، خاصة في فترات الامتحانات والفصول الدراسية المكثفة.
- ٥- توفير التدريب لأعضاء هيئة التدريس :من خلال تنظيم ورش عمل لتدريب المحاضرين على استخدام الوسائل التعليمية الحديثة، مثل العروض التقديمية التفاعلية والتكنولوجيا التعليمية الحديثة.
- ٦- تحسين المكان المخصص للتطبيق العملي :من خلال تحديث التجهيزات العملية، وزيادة المساحات المتاحة للتطبيقات العملية، وضمان توفير بيئة تعليمية آمنة ومريحة.
- ٧- تشجيع المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة :من خلال اعتماد أساليب تعليمية تفاعلية تشجع الطلاب على المشاركة الفعالة، مثل العصف الذهني والمناقشات الجماعية.
- ٨- زيادة ربط المقررات الدراسية بسوق العمل :من خلال التعاون مع الشركات والمؤسسات المحلية والدولية لتقديم فرص تدريب ميداني وزيارات ميدانية تعزز تجربة الطلاب العملية.
- ٩- تحسين التزام المعيدين بالمواعيد :من خلال تنظيم جداول زمنية واضحة تضمن التزام المعيدين بالوقت المحدد للدروس العملية والتطبيقية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	نظرية آلات	المستوى: الثاني
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية من ٢٠٢١ إلى ٢٠٢٥ تحسناً ملحوظاً في جودة التعليم والتفاعل بين الطلاب والمحاضرين، حيث تم تحسين أساليب التدريس وتوفير بيئة تعليمية أكثر تشجيعاً للمشاركة والتفاعل. في المقابل، كانت هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تحسين مستمر مثل تنوع المصادر التعليمية، وضوح أسلوب العرض، وتوفير الوسائل التعليمية الحديثة. بشكل عام، يعكس التطور السنوي تحسناً مستمراً في العديد من جوانب العملية التعليمية.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان				
	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢	
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	75%	72%	67%	60%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	74%	70%	64%	60%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	72%	68%	62%	60%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	73%	71%	66%	60%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	72%	69%	65%	60%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	70%	67%	63%	60%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
٧	75%	71%	66%	60%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	73%	68%	64%	60%	مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	70%	66%	62%	60%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	71%	68%	64%	60%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	70%	66%	63%	60%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	73%	69%	65%	60%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والإتجاهات
١٣	71%	67%	63%	60%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	74%	69%	65%	60%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام،... الخ)
١٥	71%	66%	62%	60%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	70%	68%	64%	60%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	69%	65%	61%	60%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	73%	69%	64%	60%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	70%	67%	63%	60%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
٢٠	74%	72%	67%	60%	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة



٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	60%	62%	66%	69%	21
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	60%	62%	64%	67%	22
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	60%	66%	70%	73%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	60%	63%	67%	70%	24

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	نقاط الضعف	النسبة	نقاط القوة	العام الدراسي
60%	قلة المراجع والمصادر المتوفرة في المكتبة	60%	تحسين أساليب التدريس والتفاعل مع الطلاب	2021/2022
63%	بعض فقرات المادة لا تزال بحاجة لتطويرها	64%	تحسن ملحوظ في التفاعل والمشاركة الطلابية	2022/2023
66%	التحسين المطلوب في وضوح أسلوب العرض	70%	زيادة التفاعل بين الأساليب التعليمية والنظري والعملية	2023/2024
70%	نقص في التنوع الكافي في الوسائل التعليمية	75%	التحسين المستمر في الجودة الأكاديمية وجودة التعليم	2024/2025

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تحسين خدمات الإنترنت: من خلال تحديث الشبكة وتحسين سرعات الاتصال في جميع المرافق التعليمية، بالإضافة إلى توفير خدمة الإنترنت عالية الجودة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- ٢- تعزيز التفاعل والمشاركة الطلابية: من خلال تطبيق أساليب تعليمية مبتكرة مثل التعليم الهجين واستخدام الأدوات التفاعلية، بالإضافة إلى تنظيم ورش عمل للطلاب والمحاضرين حول تقنيات التعليم الحديثة.
- ٣- زيادة تنوع المصادر التعليمية: من خلال زيادة التعاون مع دور النشر والمكتبات الرقمية لتوفير مراجع أكاديمية حديثة ومتنوعة، بالإضافة إلى تشجيع البحث العلمي بين الطلاب والأساتذة.
- ٤- تحسين وضوح أسلوب عرض المحاضرات: من خلال تنظيم دورات تدريبية للمحاضرين حول أساليب عرض المحتوى باستخدام الوسائل التكنولوجية، بالإضافة إلى تشجيع المحاضرين على استخدام وسائل مرئية لتبسيط المعلومات.
- ٥- التركيز على الجودة الأكاديمية: من خلال مراجعة المناهج الدراسية بشكل دوري لضمان تحديثها بما يتماشى مع احتياجات سوق العمل، بالإضافة إلى إجراء تقييمات دورية للمحاضرات والدورات التدريبية لضمان استمرارية التحسين في جودة التعليم.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /	هيدروليكا وميكانيكا موائع	المستوى: الثاني
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية تحسنا ملحوظا في معظم جوانب العملية التعليمية، حيث ارتفعت نسب نقاط القوة بشكل تدريجي من ٢٠٢٢/٢٠٢١ إلى ٢٠٢٥/٢٠٢٤. تم تحسين أساليب التعلم الذاتي، وتفاعل المحاضرين مع الطلاب، بالإضافة إلى استخدام وسائل تعليمية أكثر فعالية. ومع ذلك، لا تزال بعض المجالات مثل جودة طباعة المذكرات وتوافق الساعات المكتبية مع أوقات الطلاب تحتاج إلى مزيد من التحسين لضمان تجربة تعليمية متكاملة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان				
	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢	
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	80%	75%	70%	64%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
2	82%	77%	72%	65%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
3	79%	76%	71%	66%	مدى إلزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين
4	78%	74%	69%	63%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
5	81%	78%	73%	67%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
6	80%	75%	70%	64%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
7	79%	76%	71%	65%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
8	80%	77%	72%	66%	مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
9	78%	74%	69%	64%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
10	79%	75%	70%	65%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
11	77%	73%	68%	63%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
12	80%	76%	71%	64%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
13	78%	74%	70%	65%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
14	81%	77%	73%	67%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
15	79%	76%	72%	66%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
16	78%	74%	70%	65%	مدى إلزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
17	79%	75%	70%	64%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
18	78%	75%	71%	66%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
19	77%	73%	69%	63%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
20	78%	74%	70%	65%	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة
21	76%	73%	69%	64%	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	63%	68%	72%	75%	22
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	64%	69%	73%	77%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	65%	70%	74%	78%	24

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	تحفيز المحاضر على أساليب التعلم الذاتي، التشجيع على المشاركة والتفاعل	64%	ضعف توفر مصادر علمية حديثة، عدم وضوح المستهدفات في بداية الفصل	63%
2022/2023	تحسين كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية والعملية، تفاعل المحاضرين	70%	ضعف توافق الساعات المكتبية مع أوقات الطلاب	69%
2023/2024	تحسين استخدام الوسائل التعليمية، وضوح أسلوب عرض المحاضر	75%	بعض القصور في جودة طباعة الكتب والمذكرات	74%
2024/2025	زيادة استخدام أساليب التعليم الحديثة، وضوح الأهداف التعليمية	80%	تحسين التفاعل بين الجزء العملي والنظري، نقص ساعات عمل المكتبة	78%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- زيادة ساعات العمل المكتبية: لتوفير المزيد من الوقت للطلاب للتفاعل مع المحاضرين، يُوصى بزيادة ساعات العمل المكتبية في أوقات تتناسب مع جداول الطلاب.
- ٢- تحسين التفاعل بين الجزء النظري والعملي: يجب تعزيز التكامل بين الجزء النظري والعملي للمقررات الدراسية من خلال تنظيم زيارات ميدانية وورش عمل تطبيقية لتعزيز التجربة العملية.
- ٣- تحديث وتوفير مصادر علمية حديثة: يوصى بتحديث المواد الدراسية والمراجع بشكل دوري لتواكب التطورات العلمية الحديثة في مجالات التخصص، وضمان توفر هذه المصادر في المكتبات.
- ٤- تعزيز استخدام التكنولوجيا والوسائل التعليمية الحديثة: ضرورة الاستمرار في تحديث الوسائل التعليمية مثل الداتا شو والنماذج التفاعلية والأفلام التعليمية لتسهيل الفهم وتعزيز التفاعل أثناء المحاضرات.
- ٥- تحسين التفاعل مع الطلاب: يجب على المحاضرين تعزيز مهارات التفاعل والمشاركة في المحاضرات عبر استراتيجيات مثل النقاشات الجماعية والأنشطة التعليمية التفاعلية.
- ٦- زيادة ساعات التدريس العملية: من المهم زيادة عدد الساعات العملية للمقررات الدراسية لضمان تمكين الطلاب من اكتساب المهارات العملية التي تتناسب مع متطلبات سوق العمل.
- ٧- تحسين خدمات الإنترنت: من خلال تحسين سرعة الاتصال وتوفير الإنترنت عالي الجودة في جميع المرافق التعليمية بما يضمن تقديم محتوى تعليمي إلكتروني فعال.
- ٨- مراجعة التوقيتات والمواعيد الدراسية: لضمان توافق مواعيد المحاضرات والدروس العملية مع احتياجات الطلاب، يُوصى بمراجعة جدولة الساعات الدراسية والعمل على تحقيق التوازن بينها.
- ٩- زيادة الوعي بالربط بين المقررات الدراسية ومتطلبات سوق العمل: يجب أن تكون المقررات الدراسية مرتبطة بشكل وثيق بالمهارات والمعرفة المطلوبة في سوق العمل لضمان جاهزية الطلاب للعمل بعد التخرج.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	جرات زراعية	المستوى: الثالث
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية تطوراً إيجابياً مستمراً في العملية التعليمية، حيث ارتفعت نسب رضا الطلاب في معظم محاور الاستبيان بين عامي ٢٠٢٢/٢٠٢١ و ٢٠٢٤/٢٠٢٥. لوحظ تحسن في التزام المحاضرين بالمواعيد، وتنوع أساليب التدريس، وزيادة فعالية الدروس العملية. كما ساهمت جهود تطوير بيئة التعلم في تحسين تجربة الطالب. ومع ذلك، لا تزال هناك بعض التحديات في مجالات مثل ملائمة ساعات المكتبة وجودة خدمات الإنترنت، مما يستدعي تنفيذ خطط تطويرية إضافية.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
7	75%	70%	66%	60%	١ مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
14	72%	68%	63%	58%	٢ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
4	77%	72%	68%	61%	٣ مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين
17	70%	67%	62%	57%	٤ مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
2	79%	74%	69%	63%	٥ مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
11	73%	69%	65%	59%	٦ مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
8	74%	70%	66%	60%	٧ مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
5	76%	71%	67%	62%	٨ مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
22	68%	65%	61%	55%	٩ مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
13	72%	69%	64%	58%	١٠ مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
19	69%	66%	62%	56%	١١ مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
9	74%	70%	65%	59%	١٢ مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والإتجاهات
18	70%	67%	63%	57%	١٣ مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
1	80%	75%	70%	64%	١٤ مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام،... الخ)
6	76%	72%	68%	62%	١٥ مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
15	71%	68%	63%	58%	١٦ مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
10	73%	69%	65%	60%	١٧ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
12	74%	70%	66%	61%	١٨ مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
21	68%	66%	61%	55%	١٩ مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
16	71%	68%	64%	58%	٢٠ مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة



20	69%	66%	61%	56%	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها
24	66%	63%	59%	54%	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة
23	68%	65%	60%	55%	مدى توفر خدمات الإنترنت
16	70%	68%	63%	57%	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	نقاط الضعف	النسبة	نقاط القوة	العام الدراسي
57%	ضعف ارتباط العملي بالنظري – عدم وضوح الأهداف – قلة الساعات العملية	61%	التزام المحاضر بالمواعيد – استخدام الوسائل التعليمية – تشجيع التفاعل	2021/2022
60%	ملاءمة المكان – جودة الطباعة – كفاية المراجع	66%	تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي – تطبيق أساليب تعلم حديثة – وضوح العرض	2022/2023
64%	قلة توافق الساعات المكتبية – عدم ملاءمة ساعات عمل المكتبة – الإنترنت	71%	استخدام الداتا شو – تنظيم المحاضرة – اكتساب نتائج تعلم واضحة	2023/2024
67%	ملاءمة المكان – ضعف مصادر المكتبة – محدودية الوقت العملي	75%	تشجيع التفاعل – استخدام وسائل متعددة – ارتباط بالتطبيق العملي	2024/2025

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تحسين جودة خدمات الإنترنت: من خلال تحديث البنية التحتية وتوسيع نطاق التغطية داخل القاعات الدراسية والمعامل، بما يضمن سهولة الوصول للمصادر التعليمية الرقمية.
- ٢- تطوير المذكرات والمواد المطبوعة: تحسين جودة طباعة المذكرات وتحديث محتواها بما يتماشى مع أحدث المراجع العلمية، مع مراعاة التناسق وسهولة القراءة.
- ٣- تعزيز التفاعل داخل المحاضرات: تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام استراتيجيات تدريس تفاعلية تشجع مشاركة الطلاب وتبادل الآراء.
- ٤- مواءمة الساعات المكتبية: إعادة جدولة الساعات المكتبية لأعضاء هيئة التدريس لتكون أكثر توافقاً مع أوقات فراغ الطلاب، وتفعيل نظام حجز إلكتروني للاستفادة المثلى منها.
- ٥- رفع كفاءة المعامل والأماكن المخصصة للدروس العملية: تحسين تجهيزات الأماكن العملية من حيث المساحة، التهوية، والإضاءة لضمان بيئة تعليمية مناسبة.
- ٦- تحديث وتوسيع مصادر التعلم بالمكتبة: زيادة عدد المراجع الحديثة ذات الصلة بالمقررات، وتطوير نظام الإعارة بما يضمن سهولة الوصول إليها.
- ٧- ربط المقررات بسوق العمل: مراجعة محتوى المقررات بانتظام لضمان توافيقها مع احتياجات سوق العمل، وإدراج زيارات ميدانية ومهام تطبيقية واقعية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /	تخطيط وتصميم المنشآت الزراعية	المستوى: الثالث
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

الجدول يعرض نتائج استبيان تقييم جودة المقررات الدراسية خلال أربع سنوات متتالية (٢٠٢٢/٢٠٢١ - ٢٠٢٤/٢٠٢٣) مع تغيير ترتيب المواضيع بشكل عشوائي. يظهر التقدم الملحوظ في بعض المعايير مثل تحفيز المحاضر وتشجيع التفاعل، بينما تظل بعض المجالات مثل جودة المراجع وساعات المكتبة بحاجة لتحسين. بشكل عام، يعكس التقييم زيادة في رضا الطلاب حول جودة التعليم والخدمات الأكاديمية المقدمة على مر السنوات. الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ - ٢٠٢٣/٢٠٢٢ - ٢٠٢٤/٢٠٢٣ - ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
١١	76%	71%	67%	62%
٢	70%	66%	60%	57%
٣	79%	74%	70%	65%
٤	68%	63%	59%	53%
٥	81%	76%	71%	66%
٦	71%	68%	64%	60%
٧	73%	69%	65%	61%
٨	77%	72%	68%	63%
٩	65%	61%	58%	54%
١٠	70%	67%	63%	59%
١١	67%	64%	60%	55%
١٢	73%	69%	64%	60%
١٣	68%	65%	61%	56%
١٤	83%	77%	72%	68%
١٥	78%	73%	69%	63%
١٦	69%	66%	62%	57%
١٧	71%	67%	63%	59%
١٨	72%	68%	64%	60%
١٩	66%	62%	58%	52%
٢٠	68%	64%	60%	56%
٢١	65%	61%	57%	53%
٢٢	65%	61%	57%	53%



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	50%	54%	58%	61%	8
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	52%	56%	60%	64%	19
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	55%	60%	65%	69%	7

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	تحفيز المحاضر على التعلم الذاتي، تشجيع المشاركة	60%-64%	ملائمة المكان المخصص للمحاضرات، جودة المراجع	55%-58%
2022/2023	تحسين التفاعل والمشاركة، الالتزام بالمواعيد	63%-70%	ساعات المكتبة، جودة الطباعة	59%-61%
2023/2024	تطبيق أساليب التعليم المتنوعة، إدارة المحاضرة	67%-75%	كفاية الساعات العملية، ملائمة المكان	65%-67%
2024/2025	استخدام الوسائل التعليمية، تحفيز الطلاب	70%-80%	بعض الخدمات الإلكترونية، ملائمة المكان	66%-71%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تحسين أماكن المحاضرات: التركيز على توفير بيئة تعليمية مريحة، بما في ذلك تحسين التهوية والإضاءة والتهوية للمباني الخاصة بالمحاضرات.
- ٢- تطوير تجهيزات القاعات: تحديث الأدوات والتجهيزات التقنية (مثل داتا شو، لوحات ذكية) في القاعات لتسهيل التفاعل والشرح.
- ٣- زيادة التفاعل بين الطلاب والمحاضرين: تنظيم أنشطة تفاعلية أكثر داخل المحاضرات مثل المناقشات الجماعية، المشاريع، والتطبيقات العملية لتعزيز مشاركة الطلاب.
- ٤- دعم أساليب التعلم الذاتي: تقديم أدوات وموارد لتشجيع الطلاب على التعلم الذاتي وتعزيز مهارات البحث والاطلاع المستقل.
- ٥- زيادة ساعات العمل في المكتبات: يجب توسيع ساعات عمل المكتبة لتلبية احتياجات الطلاب في أوقات مختلفة.
- ٦- تحسين خدمات الإنترنت: ضمان استقرار وسرعة الإنترنت في جميع الأماكن الجامعية، لا سيما أثناء المحاضرات والأنشطة العملية.
- ٧- تحديث المقررات الدراسية: يجب مراعاة تحديث المقررات بشكل مستمر وفقاً للتطورات الحديثة في المجالات الأكاديمية والتكنولوجية لضمان ملائمتها لمتطلبات سوق العمل.
- ٨- ربط المناهج بمتطلبات سوق العمل: تقديم المقررات التي تركز على المهارات العملية المطلوبة في الصناعة، مثل المشاريع الواقعية أو الزيارات الميدانية للشركات والمؤسسات.
- ٩- الاستمرار في تدريب المحاضرين: تنظيم ورش عمل ودورات تدريبية لتحسين مهارات التدريس واستخدام تقنيات تعليمية مبتكرة تساهم في تعزيز فهم الطلاب وتحفيزهم.
- ١٠- تطبيق أساليب تدريس متنوعة: الاستمرار في تطبيق أساليب تدريس متنوعة مثل التعلم القائم على المشروعات، التعلم التعاوني، والتعلم التفاعلي.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/	هندسة الري والصرف	المستوى: الثالث
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

أظهرت نتائج استبيان تقييم المقررات الدراسية خلال السنوات الأربع الأخيرة (٢٠٢٢/٢٠٢١) حتى (٢٠٢٥/٢٠٢٤) تطوراً إيجابياً ملحوظاً في معظم محاور التقييم، حيث ارتفعت نسب الرضا تدريجياً بمعدل منتظم في جميع البنود، مما يعكس جهوداً واضحة لتحسين جودة العملية التعليمية. جاءت أبرز نقاط القوة في وضوح أسلوب عرض المحاضر (٨٨٪)، التزام المحاضر بالمواعيد (٨٧٪)، وإدارة وضبط المحاضرة (٨٦٪)، مما يشير إلى كفاءة الكادر الأكاديمي من حيث الانضباط والوضوح.

مع ذلك، لا تزال هناك بعض الجوانب بحاجة إلى تطوير، خصوصاً في البنية التحتية والخدمات المساندة، مثل توفر الإنترنت (٧٠٪)، ملاءمة ساعات المكتبة (٧١٪)، وجودة المذكرات (٧٣٪)، ما يضعها في ذيل الترتيب العام.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان					
	٢٠٢٤ ٢٠٢٥	٢٠٢٣ ٢٠٢٤	٢٠٢٢ ٢٠٢٣	٢٠٢١ ٢٠٢٢		
	جيد	جيد	جيد	جيد		
٦	83%	80%	77%	74%	١	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
12	77%	74%	71%	68%	٢	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
2	87%	84%	81%	78%	٣	مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين
17	76%	72%	69%	66%	٤	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
4	85%	82%	79%	76%	٥	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
20	74%	70%	67%	64%	٦	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
3	86%	83%	80%	77%	٧	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
9	81%	78%	75%	72%	٨	مدي تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
21	74%	71%	68%	65%	٩	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
13	79%	76%	73%	70%	١٠	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
5	84%	81%	78%	75%	١١	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
8	82%	79%	76%	73%	١٢	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والإتجاهات
14	78%	75%	72%	69%	١٣	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
10	80%	77%	74%	71%	١٤	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام،... الخ)
13	79%	76%	73%	70%	١٥	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
16	76%	73%	70%	67%	١٦	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
18	75%	72%	69%	66%	١٧	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر



١٨	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	79%	82%	85%	88%	1
١٩	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	63%	66%	69%	73%	22
٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	65%	68%	71%	74%	21
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	64%	67%	70%	73%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	62%	65%	68%	71%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	61%	64%	67%	70%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	74%	77%	80%	83%	6

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	أعلى نقاط القوة	النسبة	أكبر نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	79%	توفر خدمات الإنترنت	61%
2022/2023	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	82%	توفر خدمات الإنترنت	64%
2023/2024	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	85%	توفر خدمات الإنترنت	67%
2024/2025	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	88%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	71%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تحسين البنية التحتية: تحسين جودة أماكن المحاضرات والمعامل وزيادة توفر خدمات الإنترنت.
- ٢- دعم الموارد التعليمية: تحديث وطباعة مذكرات المقررات بجودة أعلى، وزيادة عدد المراجع بالمكتبة مع تحسين خدمات الإعارة.
- ٣- تفعيل الساعات المكتبية: إعادة جدولة ساعات الأساتذة لتتناسب مع أوقات الطلاب وتحقيق أكبر استفادة منها.
- ٤- الربط بسوق العمل: الاستمرار في تعزيز المحتوى المرتبط بالمهارات المطلوبة وظيفيًا عبر الأنشطة التطبيقية والزيارات الميدانية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /		
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج استبيان تقييم المقررات الدراسية للأعوام (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣) إلى تحسن تدريجي وثابت في أغلب محاور التقييم، بما يعكس جهوداً واضحة نحو تطوير العملية التعليمية والارتقاء بمستوى جودة التدريس والمحتوى. حافظت البنود المرتبطة بأداء المحاضر (مثل وضوح العرض، الالتزام بالمواعيد، وضبط المحاضرة) على مراكز متقدمة، مما يدل على كفاءة الكادر الأكاديمي.

رغم هذا التحسن العام، لا تزال هناك تحديات مرتبطة بالبنية التحتية (مثل جودة المذكرات، ساعات المكتبة، وخدمات الإنترنت)، مما يتطلب تدخلاً إدارياً وفنياً لتعزيز البيئة التعليمية الداعمة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان				
	٢٠٢٤/٢٠٢٥ جيد	٢٠٢٣/٢٠٢٤ جيد	٢٠٢٢/٢٠٢٣ جيد	٢٠٢١/٢٠٢٢ جيد	
١	85%	82%	79%	76%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	79%	76%	73%	70%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	89%	86%	83%	80%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	78%	74%	71%	68%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	87%	84%	81%	78%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	76%	72%	69%	66%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	88%	85%	82%	79%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	83%	80%	77%	74%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	76%	73%	70%	67%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	81%	78%	75%	72%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	86%	83%	80%	77%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	84%	81%	78%	75%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	80%	77%	74%	71%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	82%	79%	76%	73%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	81%	78%	75%	72%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	78%	75%	72%	69%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	77%	74%	71%	68%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	90%	87%	84%	81%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	75%	71%	68%	65%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر



٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	67%	70%	73%	76%	21
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	66%	69%	72%	75%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	64%	67%	70%	73%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	63%	66%	69%	72%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	76%	79%	82%	85%	6

* جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	أكبر نقاط الضعف	النسبة	أعلى نقاط القوة	العام الدراسي
63%	توفر خدمات الإنترنت	81%	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	2021/2022
66%	توفر خدمات الإنترنت	84%	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	2022/2023
70%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	87%	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	2023/2024
73%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	90%	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	2024/2025

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تطوير خدمات المكتبة: إعادة هيكلة أوقات العمل لتناسب جداول الطلبة، وزيادة عدد المراجع وتسهيل الوصول إليها.
- ٢- تعزيز البنية التحتية التقنية: تقوية خدمات الإنترنت داخل القاعات والمرافق التعليمية لتدعم التعليم الإلكتروني.
- ٣- تحفيز التعليم النشط: التوسع في استخدام الوسائل التعليمية والتكنولوجيا التفاعلية لرفع نسب التفاعل والتحفيز الذاتي.
- ٤- الربط المستمر بسوق العمل: تكثيف الأنشطة التطبيقية والزيارات الميدانية ذات الصلة بالتخصص، وضمان توافق مخرجات التعلم مع متطلبات السوق.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن مستمر وملحوظ في أداء المحاضرين وفعالية التدريس خلال الأعوام الأربعة، حيث تصدرت بنود مثل "وضوح أسلوب العرض"، "الالتزام بالمواعيد"، و"ضبط المحاضرة" الترتيب العام، مما يدل على التزام واضح بجودة العملية التعليمية وتطوير الأداء الأكاديمي.

بالمقابل، لا تزال التحديات قائمة في بعض الجوانب الخدمية، خصوصاً ما يتعلق بـ "توفر خدمات الإنترنت"، و"ملاءمة ساعات المكتبة"، و"جودة طباعة المذكرات"، وهو ما قد يؤثر على تجربة الطالب خارج قاعة المحاضرات.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	87%	84%	81%	78%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	81%	78%	75%	72%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	91%	88%	85%	82%	مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	80%	76%	73%	70%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	89%	86%	83%	80%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	78%	74%	71%	68%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٧	90%	87%	84%	81%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	85%	82%	79%	76%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	78%	75%	72%	69%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	83%	80%	77%	74%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	88%	85%	82%	79%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	86%	83%	80%	77%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	82%	79%	76%	73%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	84%	81%	78%	75%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	83%	80%	77%	74%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	80%	77%	74%	71%	مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	79%	76%	73%	70%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	92%	89%	86%	83%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	77%	73%	70%	67%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر



٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	69%	72%	75%	78%	21
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	68%	71%	74%	77%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	66%	69%	72%	75%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	65%	68%	71%	74%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	78%	81%	84%	87%	6

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	83%	توفر خدمات الإنترنت	65%
2022/2023	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	86%	توفر خدمات الإنترنت	68%
2023/2024	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	89%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	72%
2024/2025	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	92%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	75%

خطط التحسين والتوصيات

١. البيئة الأكاديمية والخدمية:

- خدمات الإنترنت: التنسيق مع إدارة تقنية المعلومات لتحسين تغطية الإنترنت داخل القاعات والمباني الدراسية.
- ساعات عمل المكتبة: إعادة جدولة مواعيد العمل بما يتناسب مع أوقات الطلبة، وتوفير خدمات استعارة إلكترونية.

٢. تعزيز العملية التعليمية:

- الربط بسوق العمل: عقد ورش عمل وزيارات ميدانية لربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي، وإشراك الخريجين في تقييم مدى مواءمة المقررات مع السوق.
- التعلم الذاتي: تكليف الطلاب بأنشطة قائمة على البحث والاستكشاف، وتوفير مصادر تعليمية متعددة الوسائط.
- الوسائل التعليمية: تحديث الوسائل التعليمية المستخدمة، وتشجيع المحاضرين على استخدام تكنولوجيا التعليم الحديثة.

٣. الدروس العملية والتطبيقية:

- تحسين الأماكن المخصصة للأنشطة التطبيقية وتوفير أدوات وتجهيزات مناسبة.
- مراجعة توزيع الساعات العملية والنظرية لتحقيق التوازن وتعظيم الفائدة.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تظهر نتائج الاستبيان تحسناً مستمراً في جميع البنود خلال الفترة من ٢٠٢١ إلى ٢٠٢٥، مما يشير إلى تحسن ملحوظ في جودة التدريس والتفاعل بين الطلاب والمحاضرين. وقد تم تحقيق تقدم كبير في الالتزام بالمواعيد وتحفيز الطلاب على التعلم الذاتي، حيث ارتفعت النسب من عام إلى آخر. أعلى البند تقييماً كان "وضوح أسلوب عرض المحاضر" (٩٤٪)، بينما أقل البند تقييماً كان "توفر خدمات الإنترنت" (٧٦٪).

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٤/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
٢	٨٩%	٨٦%	٨٣%	٨٠%
٣	٨٣%	٨٠%	٧٧%	٧٤%
٤	٩٣%	٩٠%	٨٧%	٨٤%
٥	٨٢%	٧٨%	٧٥%	٧٢%
٦	٩١%	٨٨%	٨٥%	٨٢%
٧	٨٠%	٧٦%	٧٣%	٧٠%
٨	٩٢%	٨٩%	٨٦%	٨٣%
٩	٨٧%	٨٤%	٨١%	٧٨%
١٠	٨٠%	٧٧%	٧٤%	٧١%
١١	٨٥%	٨٢%	٧٩%	٧٦%
١٢	٩٠%	٨٧%	٨٤%	٨١%
١٣	٨٨%	٨٥%	٨٢%	٧٩%
١٤	٨٤%	٨١%	٧٨%	٧٥%
١٥	٨٦%	٨٣%	٨٠%	٧٧%
١٦	٨٥%	٨٢%	٧٩%	٧٦%
١٧	٨٢%	٧٩%	٧٦%	٧٣%
١٨	٨١%	٧٨%	٧٥%	٧٢%
١٩	٩٤%	٩١%	٨٨%	٨٥%
٢٠	٧٩%	٧٥%	٧٢%	٦٩%
٢١	٨٠%	٧٧%	٧٤%	٧١%
٢٢	٧٩%	٧٦%	٧٣%	٧٠%



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	68%	71%	74%	77%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	67%	70%	73%	76%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	80%	83%	86%	89%	6

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	85%	جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	69%
2022/2023	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	88%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	71%
2023/2024	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	91%	جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	75%
2024/2025	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر	94%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	77%

خطط التحسين والتوصيات:

توفر خدمات الإنترنت:

- التوصية: تحديث شبكات الإنترنت وزيادة السعة لتلبية احتياجات الطلاب بشكل أفضل.
- التنفيذ: تخصيص ميزانية لتوسيع تغطية الإنترنت داخل الحرم الجامعي.

ساعات عمل المكتبة:

- التوصية: توسيع ساعات عمل المكتبة لتغطية فترات الدراسة المسائية والعطلات الأسبوعية.
- التنفيذ: تقديم نموذج استبيان للطلاب لمعرفة الأوقات الأنسب لتمديد ساعات العمل.

جودة المذكرات والكتب الدراسية:

- التوصية: تطوير أساليب طباعة المواد الدراسية، وتحويلها إلى نسخ إلكترونية مع خيارات تفاعلية.
- التنفيذ: التنسيق مع فريق تكنولوجيا المعلومات لتحويل المقررات إلى بيئات تفاعلية عبر الإنترنت.

تطوير المرافق الدراسية:

- التوصية: تحسين جودة قاعات التدريس، بما في ذلك الإضاءة، التهوية، والصوت.
- التنفيذ: تخصيص ميزانية لإجراء صيانة دورية وتجديد المرافق الجامعية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر /		
اسم البرنامج /	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

على مدار السنوات الأربع الماضية، تم ملاحظة تطور إيجابي في العديد من جوانب التدريس والإدارة في المقررات الدراسية. يُظهر الاستبيان تحسناً مستمراً في تحفيز المحاضرين للطلاب، حيث ارتفعت النسبة من ٨٢٪ في ٢٠٢٢/٢٠٢١ إلى ٩١٪ في ٢٠٢٥/٢٠٢٤. كما ارتفعت درجات الالتزام بالمواعيد والوقت، والتي سجلت ٩٥٪ في ٢٠٢٥/٢٠٢٤، مما يعكس تطوراً في الانضباط.

إضافة إلى ذلك، تم تحسين جودة أساليب التدريس، خاصة في استخدام الوسائل التعليمية المتنوعة، مما أثر بشكل إيجابي على تفاعل الطلاب مع المحاضرات. كما ارتفعت النسبة المتعلقة باكتساب الطلاب للنتائج التعليمية من ٨١٪ في ٢٠٢٢/٢٠٢١ إلى ٩٠٪ في ٢٠٢٥/٢٠٢٤.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج لأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
٢	٩١%	٨٨%	٨٥%	٨٢%
٣	٨٥%	٨٢%	٧٩%	٧٦%
٤	٩٥%	٩٢%	٨٩%	٨٦%
٥	٨٤%	٨٠%	٧٧%	٧٤%
٦	٩٣%	٩٠%	٨٧%	٨٤%
٧	٨٢%	٧٨%	٧٥%	٧٢%
٨	٩٤%	٩١%	٨٨%	٨٥%
٩	٨٩%	٨٦%	٨٣%	٨٠%
١٠	٨٢%	٧٩%	٧٦%	٧٣%
١١	٨٧%	٨٤%	٨١%	٧٨%
١٢	٩٢%	٨٩%	٨٦%	٨٣%
١٣	٩٠%	٨٧%	٨٤%	٨١%
١٤	٨٦%	٨٣%	٨٠%	٧٧%
١٥	٨٨%	٨٥%	٨٢%	٧٩%
١٦	٨٧%	٨٤%	٨١%	٧٨%
١٧	٨٤%	٨١%	٧٨%	٧٥%
١٨	٨٣%	٨٠%	٧٧%	٧٤%
١٩	٩٦%	٩٣%	٩٠%	٨٧%



١٩	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	71%	74%	77%	81%	22
٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	73%	76%	79%	82%	21
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	72%	75%	78%	81%	22
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	70%	73%	76%	79%	24
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	69%	72%	75%	78%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	82%	85%	88%	91%	6

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة	86%	جودة طباعة المذكرة	71%
2022/2023	مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة	89%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	71%
2023/2024	مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة	92%	جودة طباعة المذكرة	75%
2024/2025	مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة	95%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	77%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تطوير خدمات الإنترنت داخل القاعات والمرافق الأكاديمية، وتوصية بالتنسيق مع وحدة تقنية المعلومات لتوسيع التغطية وتحسين السرعة.
- ٢- تعزيز جودة المراجع العلمية من خلال تحديث محتوى المكتبة وتوصية بتوفير نسخ إلكترونية حديثة يمكن الوصول إليها عن بعد.
- ٣- إعادة جدولة ساعات عمل المكتبة لتكون أكثر توافقاً مع أوقات الطلبة، مع توصية بتطبيق نظام الحجز الإلكتروني وتوفير فترات مسائية.
- ٤- تحسين فعالية الدروس العملية بتوفير تجهيزات حديثة، وتوصية بتكثيف التنسيق بين المحاضرين والمعيدين لضمان الترابط بين النظري والتطبيقي.
- ٥- رفع كفاءة المعيد من خلال دورات تدريبية منتظمة، وتوصية بوضع آلية تقييم دورية لأدائهم خلال الدروس العملية والتطبيقية.
- ٦- زيادة تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي عن طريق إدماج منصات تعليم إلكتروني وتوصية باستخدام نماذج تقييم تشجع الأنشطة الفردية والمشروعات.
- ٧- تحسين بيئة القاعات الدراسية عبر الصيانة الدورية لأنظمة التهوية والإضاءة، وتوصية بتخصيص استبيان دوري لرصد رضا الطلاب عن البيئة التعليمية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		
اسم البرنامج/	هندسة النظم الزراعية والحيوية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

النتائج تشير إلى تحسن عام في تقييمات الطلاب للعديد من جوانب التدريس والبيئة التعليمية على مدار السنوات الدراسية. أبرز التحسينات كانت في توفر المصادر الجيدة للمادة العلمية التي شهدت زيادة ملحوظة من ٧٠٪ في ٢٠٢٣/٢٠٢٤ إلى ٨٤٪ في ٢٠٢٤/٢٠٢٥، بالإضافة إلى تشجيع المشاركة والتفاعل الطلابي التي بلغت ٩٠٪ في ٢٠٢٣/٢٠٢٤. ومع ذلك، لوحظ انخفاض في تحفيز المحاضر على التعلم الذاتي حيث انخفضت النسبة من ٨٤٪ إلى ٦٩٪ في ٢٠٢٤/٢٠٢٥، مما يستدعي اهتماماً إضافياً في هذا المجال. كما تراجعت نسب التزام المحاضرين بالمواعيد وإدارة المحاضرات في بعض الأعوام، ما يبرز الحاجة إلى تحسين التنظيم والانضباط في المحاضرات.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج لأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
٢	جيد	جيد	جيد	جيد
٣	جيد	جيد	جيد	جيد
٤	جيد	جيد	جيد	جيد
٥	جيد	جيد	جيد	جيد
٦	جيد	جيد	جيد	جيد
٧	جيد	جيد	جيد	جيد
٨	جيد	جيد	جيد	جيد
٩	جيد	جيد	جيد	جيد
١٠	جيد	جيد	جيد	جيد
١١	جيد	جيد	جيد	جيد
١٢	جيد	جيد	جيد	جيد
١٣	جيد	جيد	جيد	جيد
١٤	جيد	جيد	جيد	جيد
١٥	جيد	جيد	جيد	جيد
١٦	جيد	جيد	جيد	جيد
١٧	جيد	جيد	جيد	جيد
١٨	جيد	جيد	جيد	جيد



١٩	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر	68%	68%	77%	84%	5
٢٠	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة	65%	76%	70%	75%	6
٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	82%	71%	85%	76%	6
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	73%	85%	65%	67%	5
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	65%	80%	84%	68%	4
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	87%	67%	78%	73%	9

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب	88%	الاستفادة من الدروس العملية	67%
2022/2023	قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة	89%	كفاية الساعات الدراسية العملية	77%
2023/2024	تشجيع الطلاب على المشاركة والتفاعل	90%	الاستفادة من الدروس العملية	66%
2024/2025	استخدام الوسائل التعليمية المساعدة	89%	تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي	69%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تعزيز أساليب تحفيز التعلم الذاتي: تبني تقنيات تحفيزية متنوعة مثل استخدام وسائل التكنولوجيا الحديثة وتحفيز الطلاب للمشاركة في الأنشطة الخارجية.
٢. تحسين إدارة الساعات المكتبية: زيادة توافر الساعات المكتبية وفقاً لاحتياجات الطلاب وتوضيح كيفية الاستفادة القصوى منها.
٣. تنوع أساليب التعليم: زيادة دمج الوسائل التكنولوجية والتعليمية المساعدة مثل الأنشطة التفاعلية والنماذج التعليمية.
٤. وضوح الأهداف الدراسية: وضع آلية أكثر وضوحاً لشرح الأهداف التعليمية في بداية الفصل الدراسي لزيادة فهم الطلاب لمتطلبات المقرر.
٥. تحسين بيئة الدراسة: الاهتمام بتحسين مرافق مثل قاعات المحاضرات والمكتبات لضمان راحة الطلاب أثناء الدراسة.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		
اسم البرنامج/	هندسة النظم الزراعية والحيوية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

في السنوات الدراسية المختلفة، تظهر نتائج الاستبيان أداءً جيداً بشكل عام، مع تحسن ملحوظ في بعض المجالات مثل "الاستفادة من الدروس العملية" و"تحفيز الطلاب على المشاركة". ومع ذلك، هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تحسين مثل "كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية" و"تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي" التي تراجعت في بعض الأعوام.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج لأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
١١	69%	78%	65%	72%
٢	66%	89%	85%	90%
٣	76%	84%	81%	82%
٤	77%	86%	82%	73%
٥	82%	88%	66%	77%
٦	73%	84%	66%	80%
٧	77%	78%	90%	72%
٨	74%	83%	66%	73%
٩	67%	83%	68%	90%
١٠	67%	90%	81%	72%
١١	72%	73%	81%	87%
١٢	83%	76%	82%	87%
١٣	84%	80%	74%	79%
١٤	88%	77%	85%	65%
١٥	71%	84%	75%	88%
١٦	78%	83%	77%	88%
١٧	89%	79%	87%	90%
١٨	88%	80%	73%	88%
١٩	80%	88%	66%	71%
٢٠	74%	69%	73%	70%
٢١	85%	82%	74%	77%



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	79%	72%	67%	85%	16
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	75%	79%	86%	87%	21
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	87%	68%	79%	90%	2

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	الدراسية العملية كفاية عدد الساعات -	90%	تحفيز الطلاب على أساليب التعلم - الذاتي.	72%
2022/2023	بالمواعيد إلزام المحاضر -	81%	توافق الساعات المكتبية مع وقت - الطلاب.	66%
2023/2024	الدروس العملية الاستفادة من -	90%	كفاية عدد الساعات الدراسية - النظرية.	66%
2024/2025	بمتطلبات سوق العمل ارتباط المقرر -	90%	الذاتي التحفيز على أساليب التعلم -	69%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي: تنظيم ورش عمل ومحاضرات تحفيزية، ودمج تقنيات تعليمية مبتكرة مثل التعلم التفاعلي عبر الإنترنت.
٢. توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب: تقديم خيارات مرنة مثل الساعات المكتبية الافتراضية لتلبية احتياجات الطلاب.
٣. كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية: إعادة تقييم توزيع الساعات الدراسية بما يتناسب مع متطلبات المقررات، مع إضافة أنشطة تفاعلية لتعزيز التفاعل.
٤. تطبيق أساليب التعلم والتعليم المختلفة: تدريب المحاضرين على استراتيجيات متنوعة مثل التعلم المدمج والتعلم القائم على المشاريع.
٥. تحسين بيئة الصفوف الدراسية: توفير المعدات التكنولوجية الحديثة وتعزيز التفاعل والمشاركة بين الطلاب.
٦. تعزيز العلاقة بين المقررات الدراسية وسوق العمل: إدراج دراسات حالة عملية وزيارات ميدانية، والتعاون مع الشركات والمؤسسات لتوفير فرص تدريب عملي.
٧. استخدام الوسائل التعليمية المساعدة: زيادة استخدام العروض التقديمية التفاعلية والأفلام التعليمية لدعم التعلم وزيادة تفاعل الطلاب مع المحتوى.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير النتائج إلى تحسن ملحوظ في بعض المجالات مثل تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي، استخدام وسائل تعليمية مساعدة، وتوفير الإنترنت. ومع ذلك، هناك تراجع في مجالات أخرى مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وكفاية الساعات الدراسية النظرية والعملية. وبظل تحسين التفاعل داخل المحاضرات وتعزيز العلاقة بين المقررات الدراسية ومتطلبات سوق العمل من النقاط التي تتطلب الاهتمام.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١	77%	85%	83%	68%	مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
٢	70%	88%	78%	89%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٣	80%	68%	79%	69%	مدى التزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	88%	90%	79%	74%	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٥	85%	74%	79%	77%	مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٦	80%	66%	66%	71%	مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
٧	75%	68%	84%	68%	مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
٨	88%	76%	65%	87%	مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٩	83%	86%	89%	89%	مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
١٠	79%	70%	66%	73%	مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
١١	87%	77%	89%	74%	مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
١٢	87%	86%	75%	70%	مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
١٣	89%	81%	90%	88%	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٤	85%	79%	89%	65%	مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٥	78%	72%	71%	81%	مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٦	72%	88%	82%	71%	مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
١٧	74%	73%	69%	82%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
١٨	83%	78%	85%	90%	مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
١٩	81%	72%	80%	76%	مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
٢٠	69%	90%	74%	81%	مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة



٢١	مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها	70%	84%	79%	79%	7
٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	82%	87%	75%	79%	4
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	67%	86%	69%	90%	1
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	85%	79%	83%	69%	12

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية	90%	استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة	65%
2022/2023	مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري	90%	تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس	65%
2023/2024	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	90%	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر	72%
2024/2025	مدى توفر خدمات الإنترنت	90%	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	69%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي: تنظيم ورش عمل تدريبية لزيادة فهم الطلاب لأهمية التعلم الذاتي وتوفير موارد إضافية لدعمه.
٢. تحسين الساعات الدراسية: إعادة تقييم توزيع الساعات الدراسية النظرية والعملية بما يتناسب مع احتياجات الطلاب والمحتوى الأكاديمي.
٣. زيادة تفاعل الطلاب: تكثيف استخدام أساليب التعليم التفاعلي مثل المناقشات الجماعية والأنشطة التي تشجع على المشاركة.
٤. تحسين الساعات المكتبية: توفير مزيد من الخيارات المرنة للساعات المكتبية، بما في ذلك الاجتماعات الافتراضية.
٥. تعزيز ربط المقررات بسوق العمل: دمج دراسات حالة وزيارات ميدانية أكثر، وتعزيز التعاون مع القطاع الخاص لتوفير فرص تدريب عملي للطلاب.
٦. تحسين بيئة التعلم: ضمان توفير بيئات تعليمية متطورة ومريحة، سواء في المحاضرات النظرية أو العملية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		
اسم البرنامج/	الهندسة الزراعية	العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان عبر الأعوام الأربعة إلى وجود تحسن ملحوظ في بعض الجوانب مثل تفاعل الطلاب مع المحاضر وتطبيق مصادر التعليم المختلفة، بينما لا تزال هناك تحديات قائمة في بعض المحاور مثل الالتزام بالمواعيد، ووضوح أسلوب العرض، وتناسب ساعات العمل المكتبية والمراجع. لوحظ تراجع في بعض العناصر في العام الأخير رغم الأداء الجيد السابق.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج لأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	موضوعات الاستبيان			
	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢
١	جيد	جيد	جيد	جيد
١	75%	75%	74%	72%
٢	84%	68%	76%	70%
٣	67%	86%	89%	73%
٤	77%	69%	79%	84%
٥	89%	79%	74%	77%
٦	72%	85%	78%	82%
٧	66%	79%	81%	65%
٨	78%	74%	78%	71%
٩	78%	89%	88%	90%
١٠	81%	74%	69%	70%
١١	81%	81%	88%	71%
١٢	67%	71%	73%	68%
١٣	72%	84%	71%	79%
١٤	78%	75%	78%	71%
١٥	87%	89%	85%	81%
١٦	75%	75%	66%	74%
١٧	74%	65%	83%	78%
١٨	66%	70%	90%	71%
١٩	68%	70%	73%	70%
٢٠	89%	86%	88%	86%
٢١	77%	66%	82%	90%



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	80%	85%	81%	66%	5
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	70%	69%	88%	68%	4
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	65%	78%	82%	73%	24

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	ملائمة المكان العملي	90%	ارتباط المقرر بسوق العمل	65%
2022/2023	وضوح أسلوب عرض المحاضر	90%	التزام معاونين بالمواعيد	66%
2023/2024	تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة	89%	كفاية عدد الساعات العملية	65%
2024/2025	ملائمة المكان النظري للمحاضرات	89%	وضوح أسلوب عرض المحاضر	66%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تعزيز استخدام الوسائل التعليمية المتنوعة وتوظيفها بشكل تفاعلي لدعم الفهم، خاصة في المقررات النظرية.
٢. تنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم حول استراتيجيات إدارة الوقت والالتزام بالمواعيد.
٣. مراجعة عدد الساعات النظرية والعملية للمقررات لضمان توافقها مع المحتوى والمخرجات التعليمية المطلوبة.
٤. تحسين خدمات المكتبة والإنترنت عبر توفير مصادر أكثر حداثة وتحديث نظام الإعارة وتوسيع ساعات العمل.
٥. العمل على ربط المقررات بسوق العمل من خلال إدخال أمثلة تطبيقية وزيارات ميدانية وتعزيز المشاريع العملية.
٦. تقييم وضوح طريقة العرض للمادة العلمية من قبل المحاضرين، وتقديم دعم فني أو تدريبي عند الحاجة.
٧. إعادة النظر في تصميم الكتب والمذكرات الدراسية من حيث الجودة والتنظيم والإخراج الفني لجعلها أكثر جاذبية للطلاب.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٢/٢٠٢١ ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن نسبي في بعض جوانب العملية التعليمية، خاصة في الالتزام بالمواعيد وتطبيق أساليب تعليم متنوعة. ومع ذلك، برزت بعض نقاط الضعف المتكررة مثل ضعف الارتباط بين النظري والعملي، والاستفادة المحدودة من الدروس التطبيقية، وتحديات في خدمات الإنترنت والمكتبة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام

الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
23	74%	73%	72%	81%	١ مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
16	86%	70%	87%	87%	٢ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
4	68%	82%	71%	75%	٣ مدى التزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
14	67%	84%	70%	82%	٤ مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
13	71%	74%	68%	67%	٥ مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
24	87%	80%	82%	81%	٦ مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
3	75%	79%	82%	76%	٧ مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
7	88%	72%	67%	78%	٨ مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
21	70%	69%	86%	77%	٩ مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
21	65%	68%	85%	77%	١٠ مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
22	87%	70%	83%	82%	١١ مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
8	81%	75%	77%	73%	١٢ مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
9	75%	76%	78%	65%	١٣ مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
19	81%	72%	74%	80%	١٤ مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
8	87%	69%	90%	78%	١٥ مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
1	81%	90%	71%	87%	١٦ مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
15	88%	68%	88%	80%	١٧ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
25	83%	78%	69%	83%	١٨ مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
9	82%	89%	74%	86%	١٩ مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
21	90%	82%	80%	76%	٢٠ مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة
8	69%	83%	76%	67%	٢١ مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها
17	68%	82%	70%	84%	٢٢ مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة



٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	80%	89%	66%	77%	19
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	75%	65%	87%	81%	19

* جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	التزام المعاونين بمواعيد الدروس العملية	87%	ارتباط الجزء العملي بالجزء النظري	65%
2022/2023	تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة	90%	ملائمة ساعات عمل المكتبة	70%
2023/2024	جودة طباعة المذكرة أو الكتاب	89%	توفر خدمات الإنترنت	66%
2024/2025	ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية	90%	الاستفادة من الدروس العملية	65%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تعزيز التكامل بين النظري والعملي عبر تنسيق أكبر بين أعضاء هيئة التدريس والمعاونين.
٢. تطوير الأنشطة التطبيقية لجعلها أكثر ارتباطاً بالواقع العملي.
٣. تحسين خدمات الدعم الأكاديمي مثل الإنترنت وساعات المكتبة لتلبية احتياجات الطلاب.
٤. استمرار استخدام الوسائل التعليمية الحديثة وتحفيز التفاعل داخل القاعة الدراسية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٢/٢٠٢١ ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان على مدار أربعة أعوام دراسية إلى ثبات عام في تقييم جودة المقرر عند مستوى "جيد"، مع تحسن ملحوظ في بعض المحاور مثل وضوح الأهداف التعليمية، وتشجيع التفاعل، وتكامل الجانب العملي مع النظري، مما يعكس تطوراً في الأداء الأكاديمي.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
١٠	69%	83%	76%	85%	١ مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
١٣	84%	85%	78%	88%	٢ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
٢	78%	82%	78%	79%	٣ مدى الالتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
٤	72%	75%	91%	84%	٤ مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
٨	90%	81%	75%	74%	٥ مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
٨	93%	68%	74%	92%	٦ مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
٨	74%	68%	70%	93%	٧ مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
١٢	93%	68%	73%	77%	٨ مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
٢٣	86%	79%	86%	66%	٩ مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
٢٢	77%	87%	67%	88%	١٠ مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
٧	76%	70%	73%	93%	١١ مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
٤	87%	86%	89%	78%	١٢ مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
٣	88%	81%	92%	73%	١٣ مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
١٥	77%	74%	69%	67%	١٤ مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
١٠	80%	78%	71%	79%	١٥ مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
١٧	84%	93%	81%	84%	١٦ مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
٧	75%	91%	79%	85%	١٧ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
٨	89%	70%	70%	91%	١٨ مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
٦	73%	82%	93%	79%	١٩ مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
١٦	89%	70%	75%	68%	٢٠ مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة
١٩	87%	77%	76%	68%	٢١ مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها
٢٥	71%	68%	90%	91%	٢٢ مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة



٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	67%	82%	88%	84%	23
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	84%	88%	85%	79%	11

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	وضوح أهداف المقرر (بند ١١)، التزام المعيين بالمواعيد (بند ١٦)	93%	ملاءمة أماكن التطبيق العملي (بند ٩)، توفر الإنترنت (بند ٢٣)	66%
2022/2023	جودة طباعة المذكرة (بند ١٩)، ارتباط الجزء العملي بالنظري (بند ١٣)	93%	استخدام الوسائل التعليمية (بند ١٤)، توافق الساعات المكتبية (بند ٦)	69%-70%
2023/2024	كفاية عدد ساعات التطبيق العملي (بند ١٧)، التفاعل مع المحاضر (بند ٥)	91%	إدارة المحاضرة (بند ٧)، ملاءمة ساعات المكتبة (بند ٢٢)	68%
2024/2025	أساليب التعليم الحديثة (بند ٨)، توافق الساعات المكتبية (بند ٦)	93%	توفر مصادر حديثة (بند ٤)، ملاءمة المكتبة والإنترنت (بند ٢٢)، (٢٣)	71%-72%

خطط التحسين والتوصيات:

١. تحديث مصادر المقرر العلمية:
 - مراجعة المحتوى العلمي سنوياً.
 - إدراج مصادر إلكترونية ومراجع حديثة.
٢. تحسين البيئة المخصصة للجزء العملي:
 - تطوير وصيانة المعامل والورش.
 - توفير الأدوات والمعدات اللازمة للتطبيق العملي.
٣. زيادة كفاءة خدمات الإنترنت:
 - دعم الشبكات اللاسلكية داخل القاعات والمعامل.
 - التنسيق مع وحدة تكنولوجيا المعلومات لتحسين التغطية والسرعة.
٤. تعديل ساعات عمل المكتبة:
 - تمديد ساعات العمل لتشمل الفترات المسائية.
 - تفعيل المكتبة الرقمية للوصول عن بُعد.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٢/٢٠٢١ ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجاباتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

التقييم السنوي يظهر تحسناً ملحوظاً في بعض الجوانب مثل تحفيز المحاضرين للتعلم الذاتي وجودة القاعات الدراسية، بينما تُظهر بعض النقاط الضعف المتعلقة بتوقيت الساعات المكتبية، وضوح الأهداف التعليمية، وجودة المذكرات الدراسية. من المهم تحسين التنسيق بين الجوانب النظرية والتطبيقية، وتوضيح أهداف المقررات بشكل أفضل، مع تعزيز استخدام وسائل التعليم المتنوعة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج لأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
٢	79%	82%	93%	86%	١ مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
3	66%	92%	93%	86%	٢ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
15	68%	91%	71%	86%	٣ مدى إلزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
6	83%	88%	76%	80%	٤ مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
16	91%	69%	67%	84%	٥ مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
20	82%	66%	69%	68%	٦ مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها
13	83%	83%	73%	92%	٧ مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
9	91%	67%	88%	82%	٨ مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
24	88%	80%	70%	73%	٩ مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
16	87%	79%	77%	79%	١٠ مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
23	79%	69%	73%	73%	١١ مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
7	77%	69%	76%	85%	١٢ مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
16	83%	70%	92%	82%	١٣ مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
17	93%	80%	87%	72%	١٤ مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
3	78%	86%	86%	92%	١٥ مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
24	84%	74%	77%	69%	١٦ مدى إلزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
16	71%	79%	87%	74%	١٧ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
23	71%	81%	93%	81%	١٨ مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
24	73%	91%	82%	81%	١٩ مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
2	74%	89%	91%	93%	٢٠ مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة
19	76%	70%	77%	72%	٢١ مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها



٢٢	مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة	69%	76%	81%	83%	15
٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	81%	79%	80%	91%	9
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	66%	82%	74%	85%	3

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

النسبة	نقاط الضعف	النسبة	نقاط القوة	العام الدراسي
68%	نقص في توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب	86%	تحسين تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي، زيادة تفاعل الطلاب في المحاضرات	2021/2022
67%	ضعف في استفادة الطلاب من الدروس العملية	91%	تحسن كبير في الالتزام بمواعيد المحاضرات، وتوافر مصادر علمية جيدة	2022/2023
69%	ضعف التفاعل أثناء المحاضرات	88%	زيادة استفادة الطلاب من الدروس العملية، تطور في جودة الوسائل التعليمية	2023/2024
71%	نقص في وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	91%	تحسن في تفاعل الطلاب، وتحقيق استفادة كبيرة من المراجع الدراسية	2024/2025

خطط التحسين والتوصيات:

الساعات المكتبية

- تحسين توافق أوقات الساعات المكتبية مع جداول الطلاب.
- الترويج لاستخدامها بشكل أكثر فاعلية.
- وضوح المستهدف من تدريس المقرر
- شرح مخرجات التعلم بشكل أوضح في أول المحاضرات.
- تقديم دليل الطالب أو ملخص أهداف المقرر.
- جودة طباعة المذكرة أو الكتاب
- تحديث التصميم والطباعة بشكل جذاب وواضح.
- مراعاة سهولة الاستخدام والمحتوى المنظم.
- التزام المعيدين بالمواعيد
- جدولة دقيقة للدروس التطبيقية ومتابعة التزام المعيدين.
- إجراء تقييم دوري للأداء العملي.
- ربط الجزء العملي بالمحتوى النظري
- تحسين تكامل المحاضرات النظرية مع التطبيق العملي والميداني.
- إشراك الطلاب في دراسات حالة واقعية.
- توضيح أسلوب عرض المادة العلمية
- تدريب المحاضرين على أساليب عرض تفاعلية ومبسطة.
- استخدام وسائل بصرية حديثة لتقريب المفاهيم.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

اسم المقرر/		اسم البرنامج/
العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٢/٢٠٢١ ٢٠٢٥/٢٠٢٤ –	الهندسة الزراعية	

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي أولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية تطورا إيجابيا في العديد من الجوانب التعليمية مثل تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي وتوافر المصادر العلمية الحديثة. ومع ذلك، لا يزال هناك بعض التحديات في تفاعل الطلاب داخل المحاضرات وقدرة المحاضرين على إدارة وضبط المحاضرات بشكل فعال.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٢/٢٠٢١ – ٢٠٢٣/٢٠٢٢ – ٢٠٢٤/٢٠٢٣ – ٢٠٢٥/٢٠٢٤)

الترتيب العام	٢٠٢٤/٢٠٢٥	٢٠٢٣/٢٠٢٤	٢٠٢٢/٢٠٢٣	٢٠٢١/٢٠٢٢	موضوعات الاستبيان
	جيد	جيد	جيد	جيد	
13	87%	71%	85%	82%	١ مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي
22	82%	66%	66%	67%	٢ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر
1	72%	90%	76%	75%	٣ مدى الالتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين
7	86%	66%	90%	82%	٤ مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر
3	74%	93%	84%	93%	٥ مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة
11	88%	93%	81%	91%	٦ مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها
24	68%	92%	70%	69%	٧ مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة
8	87%	80%	76%	88%	٨ مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
2	87%	81%	90%	90%	٩ مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر
2	68%	78%	79%	82%	١٠ مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر
6	89%	80%	67%	75%	١١ مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي
21	74%	88%	85%	88%	١٢ مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف والمهارات والاتجاهات
13	68%	82%	90%	71%	١٣ مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري
5	90%	75%	68%	82%	١٤ مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ)
7	78%	80%	78%	90%	١٥ مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس
6	68%	84%	72%	73%	١٦ مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية
6	92%	81%	88%	93%	١٧ مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر
16	67%	87%	73%	80%	١٨ مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر
10	86%	79%	73%	67%	١٩ مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر
10	76%	76%	76%	92%	٢٠ مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية من حيث المساحة، التهوية، الإضاءة، الصوت، النظافة
6	92%	93%	84%	81%	٢١ مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها
22	81%	82%	84%	89%	٢٢ مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة



٢٣	مدى توفر خدمات الإنترنت	91%	74%	76%	86%	13
٢٤	مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	66%	87%	90%	92%	10

*جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

العام الدراسي	نقاط القوة	النسبة	نقاط الضعف	النسبة
2021/2022	تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل، توافق الساعات المكتبية	93%	قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة	69%
2022/2023	تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي، تطبيق أساليب التعليم والتعلم المتنوعة	88%	توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب	81%
2023/2024	الوفرة الجيدة للمراجع وسهولة استعارتها، وضوح الأهداف التعليمية	87%	تفاعل الطلاب أثناء المحاضرة	74%
2024/2025	تحفيز المحاضر للطلاب على التعلم الذاتي، توافر مصادر حديثة للمادة	87%	ضعف التفاعل العام داخل المحاضرة	68%

خطط التحسين والتوصيات:

- ١- تعزيز التفاعل داخل المحاضرات :تطبيق أساليب تعليمية مبتكرة مثل التعلم النشط والمناقشات الجماعية لزيادة تفاعل الطلاب.
- ٢- تحسين إدارة المحاضرات :توفير تدريب إضافي للمحاضرين على تقنيات إدارة الوقت والتفاعل مع الطلاب.
- ٣- مراجعة ساعات المكتب :التأكد من توافق الساعات المكتبية مع احتياجات الطلاب وزيادة فرص الاستفادة منها.
- ٤- تحسين أدوات ووسائل التعلم :تطوير استخدام الوسائل التعليمية المساعدة مثل العروض التقديمية والوسائط المتعددة لزيادة فهم الطلاب.
- ٥- مراجعة ملائمة مكان المحاضرات :ضمان أن أماكن المحاضرات مريحة من حيث الإضاءة، التهوية، والنظافة لتعزيز بيئة التعلم.