



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢٤/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢١ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

أظهرت نتائج استبيان الأعوام الثلاثة (٢٠٢٢/٢٠٢١ - ٢٠٢٣/٢٠٢٢ - ٢٠٢٤/٢٠٢٣) تحسناً ملحوظاً في أداء المحاضر من حيث الالتزام، وضوح المادة العلمية، والتفاعل مع الطلاب، حيث حققت معظم المؤشرات نسب رضا متصاعدة. كما تحسنت مؤشرات البنية التحتية والخدمات، مثل ملاءمة أماكن الدراسة وتوفر الإنترنت، لكنها لا تزال بحاجة إلى تطوير أكبر.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | موضوعات الاستبيان |
|------------------|-----------|-----------|-----------|---|
| | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 85% | 75% | 65% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 80% | 75% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 95% | 92% | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 75% | 65% | 50% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 85% | 78% | 68% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 70% | 55% | 40% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 92% | 88% | 85% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 80% | 72% | 60% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 85% | 80% | 75% | مدى ملاءمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 88% | 82% | 78% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 90% | 83% | 78% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 85% | 80% | 72% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 90% | 85% | 80% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 70% | 50% | 25% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 80% | 70% | 55% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 90% | 85% | 80% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 85% | 80% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 90% | 85% | 80% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 75% | 60% | 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 85% | 80% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 75% | 60% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 80% | 65% | 45% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 85% | 75% | 60% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 25% | استخدام الوسائل التعليمية المساعدة | 90% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 60% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب والاستفادة منها | 95% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تزويد القاعات التعليمية بالأدوات التكنولوجية المناسبة مثل الشاشات وأجهزة العرض.
- تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم واستخدام الوسائط التفاعلية.
- مراجعة شاملة للمحتوى العلمي للمذكرات والكتب المعتمدة
- تحسين التصميم والإخراج الفني وتوفير نسخ إلكترونية بجودة عالية.
- إعادة جدولة الساعات المكتبية بناءً على استطلاع رأي الطلاب.
- تخصيص جزء من الساعات المكتبية لتقديم دعم إلكتروني من خلال منصات الجامعة.
- تحديث قاعدة بيانات المكتبة بالمراجع الحديثة ذات الصلة بالمقررات.
- تفعيل نظام الإعارة الرقمية وإتاحة الوصول الإلكتروني للمراجع.
- إعادة تصميم محتوى المقرر ليشمل مهارات ومواقف عملية مطلوبة في سوق العمل.
- إشراك متخصصين من قطاعات العمل في مراجعة المحتوى واقتراح تحديثات.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

النتائج أظهرت تحسنا ملحوظا في بعض الجوانب التعليمية مثل التزام المحاضرين بالمواعيد وتحسين قدرة الطلاب على المشاركة والتفاعل. ومع ذلك، ما زال هناك مجال لتحسين بعض النقاط مثل استخدام الوسائل التعليمية المساعدة وتحديث مصادر المادة العلمية. على الرغم من التحسن في هذه المجالات عبر السنوات، لا تزال بعض النقاط بحاجة إلى تطوير مستمر لضمان بيئة تعليمية فعّالة وشاملة لجميع الطلاب.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 65% | 55% | 45% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 70% | 65% | 60% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 92% | 90% | 85% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 60% | 50% | 40% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 75% | 65% | 55% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 50% | 45% | 30% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 88% | 85% | 80% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 70% | 60% | 50% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 85% | 75% | 70% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 80% | 75% | 70% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 75% | 65% | 60% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 85% | 80% | 75% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 55% | 40% | 20% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 70% | 60% | 50% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 85% | 80% | 75% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 90% | 80% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 6 | 80% | 75% | 70% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 19 | 55% | 40% | 25% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 65% | 50% | 30% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 11 | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 55% | 35% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 13 | 70% | 60% | 50% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 20% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (٢٠٪) | 85% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين (٨٥٪) | 2021/2022 |
| 40% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (٤٠٪) | 90% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين (٩٠٪) | 2022/2023 |
| 55% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (٥٥٪) | 92% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين (٩٢٪) | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تدريب المحاضرين على استخدام تقنيات التعليم الحديثة مثل العروض التقديمية، الفيديوهات التوضيحية، والتطبيقات التفاعلية.
- توفير الدعم الفني للمدرسين لتنفيذ وسائل تعليمية متطورة مثل الداتا شو، النماذج التفاعلية، الأفلام التعليمية.
- تحديث المراجع والمصادر العلمية بانتظام لتشمل أحدث الدراسات والمحتويات الإلكترونية.
- تشجيع المحاضرين على تبني أساليب تعلم نشطة مثل المناقشات الجماعية، الألعاب التعليمية، والأنشطة التفاعلية.
- تحسين بيئة الفصول الدراسية لتشجيع مشاركة الطلاب في الأنشطة العملية والتفاعلية.
- ضبط مواعيد الساعات المكتبية لتناسب بشكل أفضل مع أوقات الطلاب المتاحة.
- توفير منصات إلكترونية لطرح الأسئلة والاستفسارات في أوقات مرنة خارج الساعات المكتبية.
- تحسين الأماكن المخصصة للجزء العملي والتطبيقي من المقررات بحيث تكون أكثر ملائمة من حيث التهوية والإضاءة والمعدات.
- تزويد الفصول الدراسية بالمعدات والأدوات اللازمة لتطبيق المهارات العملية بشكل أكثر فاعلية.
- زيادة سرعة الإنترنت في الحرم الجامعي وتوسيع نطاقه ليشمل جميع المناطق.
- تطوير نظام إدارة مكتبي يسهل الوصول إلى المواد البحثية والكتب الإلكترونية.
- ضمان جودة طباعة المراجع والكتب المقررة وزيادة التنوع في المواد المطبوعة لتلبية احتياجات جميع الطلاب.
- توفير نسخ إلكترونية من الكتب المقررة لتسهيل الوصول إليها في أي وقت.
- تطوير المقررات الدراسية لتشمل محتويات تتماشى مع احتياجات سوق العمل ومواضيع حديثة وذات صلة.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

يُظهر التحليل السنوي تطوراً ملحوظاً في عدة جوانب تتعلق بجودة التعليم، خاصة فيما يتعلق بالالتزام المحاضرين بمواعيد المحاضرات وإدارة المحاضرات بشكل فعّال. كما تحسّنت الاستفادة من الدروس العملية والتطبيقية في السنوات الأخيرة. مع ذلك، لا تزال هناك بعض التحديات، مثل تحسين استخدام الوسائل التعليمية المساعدة وتوافق الساعات المكتبية مع أوقات الطلاب، والتي تحتاج إلى اهتمام أكبر لتحقيق تحسين شامل في جودة التعليم.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 70% | 60% | 55% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 75% | 65% | 60% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 93% | 90% | 85% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 55% | 45% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 80% | 68% | 60% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 62% | 48% | 35% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والاستفادة منها . |
| ٧ | 88% | 82% | 80% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 75% | 60% | 50% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 85% | 77% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 87% | 80% | 72% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 89% | 82% | 75% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 82% | 75% | 68% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 91% | 84% | 78% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 65% | 45% | 30% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 75% | 62% | 55% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 85% | 77% | 70% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 78% | 72% | 65% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 88% | 80% | 72% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 14 | 58% | 45% | 28% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 9 | 83% | 75% | 68% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 15 | 65% | 50% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 11 | 77% | 63% | 58% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 13 | 72% | 60% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 7 | 80% | 72% | 65% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--------------------------------------|---------------|
| 25% | استخدام الوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) | 90% | إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة | 2021/2022 |
| 55% | توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والإستفادة منها | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | استخدام الوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) | 95% | إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تحسين استخدام الوسائل التعليمية المساعدة:
- تدريب المحاضرين على استخدام تقنيات تعليمية حديثة مثل (داتا شو، أفلام تعليمية، منصات إلكترونية).
- تعديل الساعات المكتبية لتناسب وقت الطلاب:
- توفير ساعات مكتبية مرنة أو مسائية لزيادة استفادة الطلاب من الدعم الأكاديمي.
- تعزيز التواصل بين المحاضرين والطلاب:
- إنشاء منصات تواصل إلكترونية مثل المنتديات أو المجموعات الدراسية.
- تنويع أساليب التعليم والتعلم:
- دمج أساليب تعليمية مبتكرة مثل التعلم التعاوني، المشاريع الجماعية، واستخدام التقنيات الحديثة.
- تحديث وتحسين المصادر التعليمية:
- زيادة وتحديث المراجع والمصادر المتاحة للطلاب، بما في ذلك المراجع الإلكترونية الحديثة.
- زيادة الأنشطة العملية والزيارات الميدانية:
- تنظيم المزيد من الأنشطة العملية والزيارات الميدانية لتعزيز التطبيق العملي للمواد الدراسية.
- تحسين الجودة الشاملة للمحتوى التعليمي:
- مراجعة وتطوير أسلوب عرض المادة العلمية ليتناسب مع احتياجات الطلاب ويساهم في تحسين الفهم الأكاديمي.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تعكس نتائج الاستبيان تحسناً ملحوظاً في معظم المجالات عبر السنوات الدراسية، حيث أظهرت زيادة في النسب المئوية في معظم النقاط، مما يشير إلى تطور تدريجي في جودة التعليم والتفاعل بين المحاضرين والطلاب. تم ملاحظة تقدم ملحوظ في مجالات مثل تحفيز المحاضرين للطلاب على التعلم الذاتي، والتفاعل أثناء المحاضرة، وكذلك في توافر المصادر العلمية المحدثة. ومع ذلك، هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تحسين، مثل الساعات المكتتبية وجودة طباعة المذكرات، التي أظهرت تحسناً طفيفاً مقارنة بالسنوات السابقة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |
| ١ | 60% | 72% | 80% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 65% | 70% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 85% | 90% | 92% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 45% | 58% | 70% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 60% | 70% | 78% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 35% | 48% | 60% | مدى توافق الساعات المكتتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 80% | 85% | 88% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 55% | 65% | 75% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 68% | 75% | 80% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 70% | 75% | 82% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 75% | 80% | 85% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 68% | 75% | 80% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 72% | 78% | 85% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 20% | 45% | 55% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 50% | 60% | 70% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 70% | 80% | 85% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 7 | 80% | 75% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | ١٧ |
| 4 | 85% | 80% | 72% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 65% | 50% | 30% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 70% | 60% | 50% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 75% | 70% | 60% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 65% | 55% | 40% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 75% | 65% | 55% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 40% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 90% | التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 75% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 85% | تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- ضرورة تنسيق مواعيد الساعات المكتبية لتناسب جدول الطلاب بشكل أفضل، وزيادة فعاليتها عبر توفير دعم أكاديمي إضافي.
- تدريب المحاضرين على كيفية استخدام التقنيات الحديثة مثل العروض التقديمية، الفيديوهات التعليمية، والنماذج التفاعلية لتحفيز التفاعل داخل المحاضرات.
- توفير داتا شو وأجهزة تكنولوجية حديثة للمحاضرين.
- العمل على تحسين طباعة الكتب الدراسية والمذكرات لتكون أكثر وضوحًا وجودة، مع توفير نسخ إلكترونية.
- تحديث المحتوى العلمي بشكل دوري ليتماشى مع التطورات الحديثة في مجال الدراسة.
- تنفيذ أنشطة دراسية تشجع على التفكير النقدي وتبادل الآراء بين الطلاب.
- تنظيم استبيانات فصلية دورية للتعرف على آراء الطلاب حول عملية التدريس والمواد الدراسية.
- تفعيل جلسات مراجعة وورش عمل لتقييم وتحسين طرق التدريس باستمرار.
- تحسين الإضاءة والتهوية في القاعات الدراسية لتوفير بيئة مريحة للطلاب.
- التأكد من أن أماكن الدراسة مجهزة بأدوات حديثة تلائم أساليب التعلم الجديدة.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

يشير تحليل نتائج الاستبيان خلال الأعوام الثلاثة إلى وجود تحسن تدريجي وملحوظ في أغلب محاور العملية التعليمية، خاصة في التفاعل داخل المحاضرات، وضوح المادة العلمية، وارتباط المقرر بسوق العمل، مع استمرار الحاجة لتحسين خدمات المكتبة واستخدام الوسائل التعليمية الحديثة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|--------------|--------------|---|
| | ٢٠٢١ ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢ ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣ ٢٠٢٤ | |
| ١ | 55% | 68% | 78% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 60% | 65% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 80% | 86% | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 45% | 60% | 72% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 65% | 72% | 80% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 35% | 50% | 65% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 78% | 83% | 87% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 50% | 62% | 75% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 68% | 74% | 80% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 70% | 78% | 84% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 75% | 80% | 86% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 66% | 72% | 80% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 70% | 77% | 85% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 28% | 42% | 65% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 48% | 60% | 70% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 72% | 78% | 83% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 70% | 75% | 78% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 74% | 80% | 85% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 21 | 68% | 50% | 38% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 18 | 75% | 70% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 24 | 60% | 45% | 30% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 19 | 75% | 68% | 58% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 20 | 72% | 58% | 40% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 3 | 85% | 72% | 60% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 25% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 55% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 88% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 90% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- توفير تدريب لأعضاء هيئة التدريس على دمج الوسائط المتعددة والوسائل التفاعلية في التدريس.
- تجهيز القاعات بالأدوات المناسبة مثل الشاشات الذكية وأجهزة العرض.
- إعادة جدولة الساعات المكتبية لتتناسب مع أوقات الطلاب الفعلية.
- استخدام وسائل إلكترونية مثل Zoom أو Google Meet لتوفير ساعات مكتبية افتراضية.
- إنشاء منصات إلكترونية لمتابعة المقررات وطرح الأسئلة والمناقشات.
- تنظيم لقاءات دورية للاستماع لملاحظات الطلاب ومعالجتها.
- دعوة خبراء من سوق العمل لإلقاء محاضرات وورش عمل تطبيقية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر / | المستوى: | اسم البرنامج / |
|--------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير النتائج إلى تحسن ملحوظ في أغلب محاور الاستبيان خلال السنوات الثلاث، خاصة في التفاعل داخل المحاضرة، التزام المحاضر، وربط المقرر بسوق العمل، مع بقاء بعض الجوانب بحاجة لتحسين، مثل جودة الوسائل التعليمية والخدمات المكتبية والإنترنت.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|---|
| | ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ | |
| ١ | 50% | 58% | 62% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 82% | 79% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 75% | 77% | 80% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 60% | 65% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 60% | 65% | 70% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 35% | 40% | 50% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 70% | 72% | 75% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 45% | 55% | 65% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 85% | 88% | 90% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 80% | 85% | 88% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 65% | 70% | 75% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 70% | 72% | 78% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 90% | 90% | 92% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 40% | 50% | 55% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 58% | 62% | 70% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 68% | 70% | 75% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 77% | 78% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 60% | 65% | 70% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 19 | 60% | 55% | 50% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 12 | 75% | 70% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 23 | 55% | 45% | 38% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 20 | 60% | 58% | 55% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 21 | 60% | 52% | 48% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 5 | 78% | 72% | 68% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------------|---------------|
| 35% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 90% | ارتباط الجزء العملي بالنظري | 2021/2022 |
| 40% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 90% | ارتباط الجزء العملي بالنظري | 2022/2023 |
| 50% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 92% | ارتباط الجزء العملي بالنظري | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تحديث المذكرات ورفع جودة الطباعة.
- توفير نسخ إلكترونية حديثة للمقررات.
- استخدام العروض التقديمية، النماذج، والأفلام التعليمية بانتظام.
- إدراج أنشطة تطبيقية ومهام بحثية خارج المحاضرة.
- تنظيم جلسات إرشادية لتوضيح طرق التعلم الذاتي.
- تطبيق أساليب تعليم نشط (مناقشات، مجموعات عمل).
- تحسين التهوية، الإضاءة، والنظافة.
- مراجعة الصوتيات في المدرجات.
- تعزيز سرعة الإنترنت داخل الكلية.
- توفير مراجع إلكترونية حديثة وسهلة الوصول.
- وضع جدول مرن يتوافق مع أوقات الطلاب.
- استخدام أدوات حجز إلكترونية لمقابلات الطلاب.
- إدخال موضوعات تطبيقية حديثة.
- تنظيم زيارات ميدانية وورش تدريبية مرتبطة بالتخصص.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

النتائج تشير إلى تطور ملحوظ في نقاط القوة على مدار الأعوام الدراسية، حيث تحسن تحفيز المحاضرين للطلاب على أساليب التعلم الذاتي، وزادت قدرة المحاضرين على إدارة المحاضرات، مع التزام أفضل بالمواعيد. ومع ذلك، تظل بعض النقاط الضعيفة مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وجودة طباعة المقررات، مما يتطلب مزيداً من التحسين في هذه المجالات.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 80% | 70% | 58% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 85% | 78% | 72% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 95% | 91% | 88% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 63% | 52% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 82% | 77% | 65% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 68% | 50% | 45% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 91% | 86% | 83% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 79% | 73% | 60% | مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 84% | 77% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 87% | 80% | 75% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 85% | 80% | 72% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 83% | 77% | 69% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 88% | 82% | 79% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 65% | 55% | 30% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 79% | 74% | 60% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |



| | | | | | |
|----|---|-----|-----|-----|----|
| ١٦ | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية | 76% | 81% | 87% | 6 |
| ١٧ | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | 78% | 83% | 87% | 6 |
| ١٨ | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | 77% | 85% | 88% | 4 |
| ١٩ | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 40% | 55% | 60% | 19 |
| ٢٠ | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | 65% | 70% | 75% | 12 |
| ٢١ | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | 35% | 50% | 62% | 18 |
| ٢٢ | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | 55% | 68% | 75% | 14 |
| ٢٣ | مدى توفر خدمات الإنترنت | 50% | 60% | 73% | 15 |
| ٢٤ | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | 58% | 72% | 78% | 13 |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 40% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة | 2021/2022 |
| 45% | مدى توفر خدمات الإنترنت | 88% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 85% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تطوير برامج تدريبية للمحاضرين لتقديم استراتيجيات تحفيزية متنوعة.
- تخصيص أنشطة تعليمية تعزز التفكير النقدي والتعلم المستقل.
- تحديث المراجع والمصادر التعليمية بشكل دوري لضمان ملاءمتها لاحتياجات الطلاب.
- توفير موارد إلكترونية إضافية مثل الدورات عبر الإنترنت والمراجع الرقمية.
- تنظيم ساعات مكتبية مرنة، تشمل فترات مساء أو عطلات نهاية الأسبوع.
- توفير آلية لتحديد مواعيد مكتبية بناءً على احتياجات الطلاب.
- مراجعة المواد الدراسية بشكل دوري لضمان وضوح الطباعة وجودة المحتوى.
- اعتماد منصات إلكترونية بديلة للمقررات الدراسية لتقليل الحاجة للطباعة التقليدية.
- تدريب المحاضرين على استخدام التكنولوجيا الحديثة في التدريس.
- توفير الأدوات والبرامج اللازمة لتسهيل دمج الوسائل التعليمية الحديثة في المحاضرات.
- توفير تنسيق مرن بين المحاضرين والطلاب لتلبية احتياجات وقت الساعات المكتبية.
- تشجيع الطلاب على الاستفادة القصوى من الساعات المكتبية عبر برامج تفاعلية.
- تضمين المزيد من الزيارات الميدانية والتجارب العملية لربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي.
- تحديث أساليب التدريس لتشمل تقنيات تفاعلية بين المحاضرات النظرية والتطبيقات العملية.
- تطوير برامج دراسية تركز على المهارات المطلوبة في سوق العمل.
- التعاون مع المؤسسات المهنية والشركات لإجراء تحديثات دورية على المناهج الدراسية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير النتائج إلى تحسن ملحوظ في معظم جوانب التدريس والتفاعل خلال الأعوام الدراسية الثلاثة، حيث سجلت بعض الموضوعات زيادة ملحوظة في النسبة مثل تحفيز المحاضرين للطلاب على أساليب التعلم الذاتي، قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرات، وكذلك ملائمة مصادر التعلم ووسائل التعليم. ومع ذلك، لا تزال بعض المواضيع مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وجودة طباعة المراجع التعليمية تحتاج إلى تحسينات ملحوظة. بشكل عام، يظهر التوجه نحو تحسين بيئة التعليم والتعلم، مما يعكس الجهود المستمرة لتحسين جودة التعليم الجامعي.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | موضوعات الاستبيان |
|---------------|-----------|-----------|-----------|---|
| | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 80% | 70% | 55% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 78% | 72% | 60% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 93% | 90% | 85% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 62% | 48% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 84% | 77% | 72% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 65% | 50% | 35% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 91% | 86% | 80% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 76% | 69% | 58% | مدي تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 83% | 79% | 73% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 86% | 81% | 75% | مدي الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 88% | 79% | 74% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 81% | 76% | 68% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 89% | 83% | 77% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 60% | 45% | 30% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 79% | 71% | 62% | مدي تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |



| | | | | | |
|----|---|-----|-----|-----|----|
| ١٦ | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية | 78% | 84% | 88% | 4 |
| ١٧ | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | 72% | 78% | 82% | 8 |
| ١٨ | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | 76% | 83% | 88% | 4 |
| ١٩ | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 38% | 55% | 70% | 14 |
| ٢٠ | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | 65% | 74% | 80% | 12 |
| ٢١ | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | 50% | 63% | 72% | 15 |
| ٢٢ | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | 60% | 72% | 78% | 10 |
| ٢٣ | مدى توفر خدمات الإنترنت | 50% | 60% | 75% | 16 |
| ٢٤ | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | 55% | 70% | 82% | 11 |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|-------------------------------------|--------|---|---------------|
| 45% | توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 92% | إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 55% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 60% | توفير خدمات الإنترنت | 85% | تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي من خلال استخدام تقنيات مبتكرة مثل النقاشات الجماعية والأنشطة التفاعلية.
٢. تنظيم ورش عمل للمحاضرين لتطوير أساليب التدريس الحديثة وتشجيع الطلاب على التفاعل بشكل أكبر.
٣. زيادة ساعات العمل المكتبية وتقديم ساعات مرنة عبر الإنترنت لضمان التفاعل المستمر بين الطلاب والمحاضرين.
٤. تحسين جودة المذكرات أو الكتب المقررة عبر التعاون مع الشركات المتخصصة في الطباعة وتوفير نسخ إلكترونية.
٥. تحديث البنية التحتية لشبكة الإنترنت داخل الحرم الجامعي لتحسين السرعة والاستقرار لتسهيل العملية التعليمية.
٦. تحسين ارتباط المقررات الدراسية بمتطلبات سوق العمل من خلال تحديث المناهج والتعاون مع الشركات والمؤسسات الصناعية.
٧. تحسين بيئة التعلم في المقررات العملية عبر زيادة عدد الأجهزة والمعدات وصيانة الأماكن المخصصة للتطبيق العملي.
٨. تعزيز قدرة المحاضرين على إدارة المحاضرات بكفاءة من خلال برامج تدريبية لتطوير مهاراتهم.
٩. تشجيع الطلاب على تقديم ملاحظاتهم بشكل دوري لتحسين الأداء في المحاضرات.
١٠. زيادة استخدام الوسائل التعليمية المساعدة مثل العروض التقديمية والبرامج التفاعلية لتعزيز فهم الطلاب للمحتوى.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

من خلال نتائج الاستبيان للأعوام الدراسية المختلفة، يمكن ملاحظة تحسن ملحوظ في بعض الجوانب مثل تحفيز المحاضرين على أساليب التعلم الذاتي، والتزام المحاضرين بمواعيد المحاضرات، بالإضافة إلى استخدام الوسائل التعليمية المساعدة. في المقابل، لا تزال بعض النقاط بحاجة إلى تحسين، مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وجودة طباعة المراجع. على الرغم من ذلك، يُظهر التقييم بشكل عام تقدماً في جودة التعليم والتفاعل بين الطلاب والمحاضرين.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | موضوعات الاستبيان |
|------------------|-----------|-----------|-----------|---|
| | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 60% | 75% | 90% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 85% | 75% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 92% | 95% | 98% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 70% | 80% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 65% | 80% | 85% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 35% | 50% | 70% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 92% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 60% | 70% | 75% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 70% | 80% | 90% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 70% | 80% | 90% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 80% | 85% | 92% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 60% | 75% | 85% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 75% | 80% | 90% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 20% | 55% | 75% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 55% | 70% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 85% | 90% | 92% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 7 | 85% | 80% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | ١٧ |
| 4 | 90% | 85% | 75% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 80% | 55% | 30% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 85% | 80% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 75% | 60% | 45% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 80% | 70% | 55% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 60% | 40% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 85% | 70% | 50% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|-------------------------------------|--------|---|---------------|
| 45% | توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 92% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 55% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 60% | توفير خدمات الإنترنت | 85% | تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تعديل مواعيد الساعات المكتبية لتناسب بشكل أفضل مع جداول الطلاب.
- زيادة عدد ساعات التواجد المكتبي للمحاضرين أو تقديم ساعات مكتبية مرنة يمكن الوصول إليها عبر الإنترنت.
- تنظيم جلسات توجيهية للطلاب حول كيفية الاستفادة من الساعات المكتبية.
- تطوير وتحسين الشبكة الداخلية للجامعة لضمان سرعة واتصال ثابت للطلاب.
- تحديث الخدمات الإلكترونية لضمان الوصول السهل للطلاب من خلال المنصات الرقمية.
- إجراء صيانة دورية للبنية التحتية لتقليل المشاكل المتعلقة بالإنترنت.
- تنظيم ورش عمل ومحاضرات تدريبية للمحاضرين لتعريفهم بأساليب التحفيز الحديثة.
- تحفيز الطلاب من خلال واجبات ومهام تفاعلية تشجعهم على البحث والتعلم الذاتي.
- استخدام منصات تعليمية تفاعلية لدعم التعلم الذاتي بين الطلاب.
- تنظيم دورات تدريبية للمحاضرين حول تقنيات إدارة الفصول الدراسية.
- تطوير مهارات المحاضرين في التعامل مع التنوع الطلابي وأساليب التعليم المتقدمة.
- مراقبة فاعلية التدريس وتقديم ملاحظات دورية لتحسين أسلوب الإدارة والتفاعل داخل المحاضرات.
- تنظيم أنشطة جماعية تفاعلية تشجع الطلاب على المشاركة الفعالة.
- تعزيز المناقشات الصفية وحلقات العمل التي تسمح للطلاب بتبادل الآراء والأفكار.
- توفير قنوات تواصل مفتوحة بين المحاضرين والطلاب لزيادة التفاعل خارج أوقات المحاضرة.
- توفير بيئات تعليمية ملائمة داخل الفصول الدراسية سواء من حيث المساحة أو التكنولوجيا.
- تحديث المراجع التعليمية بشكل دوري وتوفير النسخ الرقمية المتاحة لجميع الطلاب.
- استخدام الأدوات التقنية الحديثة مثل "داتا شو" وأدوات العرض المرئي في المحاضرات بشكل أكبر.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر / | المستوى: | اسم البرنامج / |
|--------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية الأخيرة تطوراً ملحوظاً في العديد من جوانب العملية التعليمية. حيث تحسن تحفيز المحاضرين للطلاب على أساليب التعلم الذاتي وزادت النسب المرتبطة بالتفاعل والمشاركة في المحاضرات. في المقابل، ظلت بعض النقاط مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وخدمات الإنترنت تمثل نقاط ضعف تحتاج إلى مزيد من التحسين. هذا التطور يعكس التزام المحاضرين والجامعة بتحسين جودة التعليم والاهتمام بالتطورات التقنية والمناهج التعليمية.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|---|
| | ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ | |
| ١ | 60% | 70% | 80% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي |
| ٢ | 65% | 70% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 92% | 94% | 96% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 60% | 70% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 72% | 75% | 80% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 40% | 50% | 65% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 90% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 58% | 70% | 77% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 78% | 80% | 85% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 75% | 80% | 85% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 80% | 83% | 88% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 70% | 75% | 80% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 75% | 80% | 85% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 30% | 45% | 60% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 50% | 60% | 70% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 78% | 85% | 90% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 7 | 85% | 80% | 72% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | ١٧ |
| 5 | 88% | 85% | 78% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 16 | 65% | 50% | 30% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 10 | 80% | 75% | 68% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 13 | 70% | 60% | 45% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 9 | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 8 | 80% | 65% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 11 | 80% | 70% | 55% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|-------------------------------------|--------|---|---------------|
| 45% | توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 92% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 55% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 60% | توفير خدمات الإنترنت | 85% | تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- زيادة مرونة ساعات العمل المكتبية لتتوافق مع أوقات الطلاب.
- تحسين شبكة الإنترنت في الحرم الجامعي لتوفير خدمة مستمرة وذات جودة عالية.
- توفير تدريب للطلاب على استخدام المصادر الإلكترونية المتاحة بشكل فعال.
- تعزيز أساليب التدريس التفاعلية التي تشجع الطلاب على البحث المستقل والتعلم الذاتي.
- إدخال أنشطة تعليمية تفاعلية مثل المشاريع البحثية أو الدراسات المستقلة التي تتطلب المشاركة الفعالة من الطلاب.
- الاستمرار في تطوير أساليب التدريس لتشمل الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل العروض التقديمية التفاعلية والفيديوهات التعليمية.
- تحسين استخدام الوسائل التعليمية المساعدة مثل الداتا شو والنماذج الحية لزيادة التفاعل والفهم.
- تحسين الأماكن المخصصة للمحاضرات والنشاطات العملية من حيث المساحة، التهوية، والإضاءة.
- العمل على توفير بيئة دراسية مريحة تساهم في رفع مستوى التركيز لدى الطلاب.
- تحفيز الطلاب على المشاركة الفعالة في المحاضرات من خلال طرح أسئلة تحفز النقاش.
- تقديم حوافز بسيطة للطلاب الذين يظهرون تفاعلاً إيجابياً أثناء المحاضرات.
- تحديث محتوى المقررات الدراسية ليعكس التطورات الحديثة في المجالات العملية.
- التعاون مع الشركات والمجتمعات المهنية لضمان توافق المناهج مع احتياجات سوق العمل.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

الجدول يعكس التقييم العام للمقرر الدراسي على مدار ثلاث سنوات دراسية، حيث يظهر تحسن ملحوظ في معظم المجالات مثل تحفيز الطلاب، إدارة المحاضرات، واستخدام الوسائل التعليمية. بينما لوحظ أن بعض المواضيع مثل توافق الساعات المكتبية وجودة طباعة المذكرات ما زالت تحتاج إلى تحسين. التقييم العام يشير إلى تحسين مستمر في الجودة التعليمية مع مرونة في التعامل مع احتياجات الطلاب.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 92% | 90% | 85% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 80% | 70% | 60% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 88% | 82% | 75% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 78% | 72% | 65% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 85% | 80% | 70% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 65% | 60% | 55% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 90% | 85% | 80% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 85% | 70% | 75% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 93% | 90% | 85% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 94% | 88% | 90% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 90% | 85% | 80% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 80% | 75% | 70% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 65% | 60% | 50% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 80% | 78% | 72% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 90% | 85% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 80% | 75% | 65% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 85% | 80% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 16 | 65% | 50% | 40% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 4 | 90% | 85% | 80% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 15 | 70% | 60% | 55% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 19 | 65% | 55% | 45% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 75% | 60% | 50% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 65% | 60% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 12 | 75% | 70% | 65% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|-------------------------------------|--------|---|---------------|
| 40% | توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 90% | إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 60% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 65% | توفير خدمات الإنترنت | 85% | تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين الساعات المكتبية: تعديل أوقات الساعات المكتبية لتناسب احتياجات الطلاب، مع إجراء استبيانات لقياس أوقات الراحة.
٢. تحسين خدمات الإنترنت: تعزيز البنية التحتية للإنترنت في كافة الأماكن الدراسية والمكتبات.
٣. تعزيز التعلم الذاتي: استخدام منصات إلكترونية وتنظيم ورش عمل لتحفيز الطلاب على التعلم الذاتي.
٤. تطوير مهارات المحاضرين: توفير تدريب للمحاضرين لتحسين إدارة المحاضرات وزيادة التفاعل مع الطلاب.
٥. تحسين جودة المذكرات التعليمية: تدريب أعضاء هيئة التدريس على إعداد مذكرات واضحة وتقييمها بناءً على ملاحظات الطلاب.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر / | المستوى: | اسم البرنامج / |
|--------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تعكس النتائج التحسن الملحوظ في معظم جوانب الاستبيان على مدار السنوات الثلاث الماضية، حيث يظهر تحسن تدريجي في النسب عبر جميع الموضوعات. على الرغم من ذلك، ما زال هناك بعض المجالات التي تحتاج إلى تحسين، مثل استخدام الوسائل التعليمية المساعدة وضمان ملاءمة ساعات العمل المكتبية. من جهة أخرى، سجلت أعلى النقاط في جوانب الالتزام بالمواعيد وجودة المحاضرات، مما يشير إلى تحسين جودة التعليم والتفاعل مع الطلاب.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|---|
| | ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ | |
| ١ | 65% | 75% | 85% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 70% | 75% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 90% | 92% | 95% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 50% | 65% | 75% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 68% | 78% | 85% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 40% | 55% | 70% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 92% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 60% | 72% | 80% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 75% | 80% | 85% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 78% | 82% | 88% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 78% | 83% | 90% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 72% | 80% | 85% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 80% | 85% | 90% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 25% | 50% | 70% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 55% | 70% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 80% | 85% | 90% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 7 | 85% | 80% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | ١٧ |
| 4 | 90% | 85% | 80% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 75% | 60% | 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 85% | 80% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 75% | 60% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 80% | 65% | 45% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 85% | 75% | 60% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 40% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك | 90% | مدى التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة | 2021/2022 |
| 60% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص | 88% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | مدى إستخدام المحاضر للوسائل التعليمية | 95% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين استخدام الوسائل التعليمية المساعدة: تنظيم ورش تدريبية للمحاضرين للتعرف على أحدث الأدوات والبرامج التعليمية المتاحة مثل الداتا شو والنماذج والأفلام التعليمية. هذا سيسهم في تعزيز التفاعل داخل الفصل وزيادة فعالية تعلم الطلاب.
٢. تحديد ساعات مكتبية مرنة: توفير ساعات مكتبية إضافية في أوقات مسائية أو أوقات أخرى تناسب معظم الطلاب، وتنسيق جدول زمني لهذه الساعات لزيادة استفادة الطلاب من الدعم الأكاديمي.
٣. تحسين جودة الطباعة وتوفير نسخ إلكترونية: العمل على تحسين جودة طباعة المقررات الدراسية وتوفير نسخ إلكترونية، مع تيسير عملية شراء أو استعارة الكتب من المكتبات. هذا سيسهل على الطلاب الوصول إلى المواد الدراسية.
٤. زيادة الوقت المخصص للدروس العملية: زيادة الوقت المخصص للدروس العملية والتطبيقية في المواد التي تتطلب تطبيقاً عملياً، مع توفير المزيد من الفرص للطلاب للمشاركة في تجارب عملية.
٥. ربط المقررات الدراسية باحتياجات سوق العمل: تضمين مواد دراسية مرتبطة مباشرة باحتياجات سوق العمل، وتنظيم لقاءات مع محترفين من السوق لعرض متطلباته. هذا سيساعد الطلاب على التكيف مع سوق العمل وزيادة استعدادهم للتوظيف بعد التخرج.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

يظهر من نتائج الاستبيان تحسن ملحوظ في معظم جوانب العملية التعليمية خلال السنوات الثلاث الأخيرة، حيث تزايدت النسب بشكل تدريجي في معظم النقاط الرئيسية مثل تحفيز المحاضرين، جودة المادة العلمية، وتنظيم المحاضرات. ومع ذلك، لا يزال هناك بعض المجالات التي تحتاج إلى تحسين، مثل توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وتحسين جودة الوسائل التعليمية المساعدة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 80% | 70% | 60% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 75% | 70% | 65% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 92% | 90% | 88% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 65% | 55% | 45% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 80% | 72% | 62% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 60% | 45% | 35% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 90% | 85% | 82% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 75% | 60% | 50% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 80% | 75% | 68% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 85% | 78% | 72% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 88% | 80% | 74% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 80% | 75% | 68% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 85% | 80% | 75% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 55% | 40% | 20% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 70% | 65% | 50% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 85% | 80% | 75% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 80% | 75% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 88% | 82% | 78% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 65% | 50% | 30% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 65% | 55% | 38% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 65% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 80% | 70% | 55% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|--|---------------|
| 40% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة | 92% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2022/2023 |
| 60% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 95% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تنفيذ استراتيجيات تفاعلية جديدة لتحفيز الطلاب على المشاركة مثل استخدام الأدوات التكنولوجية والوسائل التعليمية الحديثة.
- تشجيع المحاضرين على تخصيص وقت أكبر للمناقشات الجماعية والأنشطة التفاعلية.
- زيادة مرونة ساعات المكتبية لتناسب مع أوقات الطلاب المختلفة.
- تقديم الدعم عبر الإنترنت خلال الساعات المكتبية لتسهيل التواصل مع الطلاب.
- تشجيع المحاضرين على استخدام وسائل تعليمية متعددة مثل العروض التقديمية المتطورة، مقاطع الفيديو التوضيحية، والنماذج التفاعلية.
- تدريب المحاضرين على استخدام هذه الوسائل بشكل فعال لدعم العملية التعليمية.
- تحديث المراجع العلمية وتوفيرها بشكل دوري في المكتبات.
- تعزيز الربط بين المحاضرات النظرية والعملية عن طريق تنظيم زيارات ميدانية وتطبيقات عملية مرتبطة بالمنهج.
- تطوير البيئة التعليمية في القاعات الدراسية من حيث التهوية، الإضاءة، الصوت، والنظافة.
- تخصيص ميزانية لتجهيز القاعات الدراسية بأحدث التقنيات.
- إضافة مصادر تعليمية حديثة ومتنوعة للمقررات الدراسية مثل الكتب الإلكترونية والمراجع العلمية.
- توفير دورات تدريبية للمحاضرين حول أحدث أساليب التعليم والتعلم.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تُظهر النتائج تطوراً إيجابياً في معظم جوانب عملية التدريس خلال السنوات الثلاث الماضية، حيث تم تحسين جوانب مثل تحفيز الطلاب على أساليب التعلم الذاتي، وتوفير المواد العلمية الحديثة، وفاعلية المحاضرات العملية. إلا أن بعض النقاط مثل توفر الوسائل التعليمية المساعدة، وجودة طباعة المذكرات، وكفاية ساعات العمل المكتبية لا تزال بحاجة إلى تحسين ملحوظ.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 80% | 70% | 62% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 77% | 72% | 68% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 94% | 91% | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 58% | 45% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 80% | 72% | 65% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 65% | 50% | 38% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 91% | 86% | 83% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 75% | 68% | 58% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 83% | 78% | 72% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 85% | 79% | 75% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 88% | 80% | 76% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 82% | 77% | 70% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 87% | 82% | 78% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 60% | 45% | 20% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 74% | 65% | 50% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 88% | 82% | 78% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 83% | 77% | 72% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 85% | 81% | 77% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 60% | 50% | 30% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 75% | 68% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 65% | 50% | 35% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 78% | 72% | 60% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 60% | 42% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 80% | 68% | 55% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 50% | نقص في توفير مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية | 90% | التزام المحاضرين بالمواعيد ووقت المحاضرة المحدد | 2021/2022 |
| 50% | ضعف استخدام الوسائل التعليمية المساعدة مثل الداتا شو | 83% | تحسن في وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل | 2022/2023 |
| 75% | الحاجة لتحسين جودة طباعة المذكرات أو الكتب | 85% | زيادة تحفيز الطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. زيادة تحفيز الطلاب: تطوير أساليب التدريس لزيادة تفاعل الطلاب وتحفيزهم على التعلم الذاتي باستخدام تقنيات تعليمية مبتكرة.
٢. تحسين مواد المقرر: تحديث المراجع والمصادر التعليمية لتكون أكثر توافقاً مع احتياجات المقرر والطلاب، بما في ذلك تحسين الوسائل الإلكترونية.
٣. مراجعة ساعات العمل المكتبية: زيادة توافق ساعات العمل المكتبية مع أوقات الطلاب والعمل على تخصيص وقت أكبر للاستفادة القصوى.
٤. تعزيز الوسائل التعليمية: توفير وتحديث الوسائل التعليمية المساعدة مثل الداتا شو والنماذج والفيديوهات التعليمية لتسهيل الفهم وتعزيز المشاركة.
٥. ربط المقررات بسوق العمل: تعزيز العلاقة بين المقررات الأكاديمية ومتطلبات سوق العمل من خلال تحديث المحتوى وربط الدروس بالاحتياجات العملية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

يُظهر التطور السنوي تحسناً ملحوظاً في معظم الجوانب، مع تقدم تدريجي في التحفيز والمشاركة الفعالة للطلاب، بالإضافة إلى تحسين إدارة المحاضرات ومراجعة الأساليب التعليمية. أبرز نقاط القوة كانت في التزام المحاضرين بمواعيد المحاضرات وفاعلية الإدارة. على الرغم من التحسن، لا تزال بعض الجوانب بحاجة إلى تحسين مثل تحسين الوسائل التعليمية المساعدة وجودة طباعة المذكرات، وكذلك تحسين ساعات العمل المكتبية لتناسب احتياجات الطلاب.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | |
| ١ | 70% | 80% | 85% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 75% | 80% | 85% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 92% | 94% | 96% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 65% | 72% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 70% | 75% | 80% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 50% | 60% | 70% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 91% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 65% | 75% | 82% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 78% | 82% | 88% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 80% | 85% | 90% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 75% | 80% | 85% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 70% | 78% | 85% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 80% | 83% | 90% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 30% | 50% | 70% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 60% | 70% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 80% | 85% | 90% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 13 | 85% | 77% | 72% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر | ١٧ |
| 2 | 90% | 85% | 78% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 17 | 65% | 55% | 40% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 6 | 85% | 80% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 14 | 75% | 60% | 42% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 12 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 60% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 80% | 70% | 65% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الإلكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|--|---------------|
| 50% | توفر مصادر علمية حديثة | 90% | إلتزام المحاضر بالمواعيد وحضور المحاضرات | 2021/2022 |
| 55% | ساعات العمل المكتبية غير متوافقة مع الطلاب | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 75% | جودة طباعة المذكرة | 85% | تحفيز المحاضر على التعلم الذاتي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تحسين أساليب التدريس بتبني تقنيات حديثة مثل التعلم الإلكتروني، واستخدام تطبيقات تعليمية لزيادة التفاعل وتعزيز التعلم الذاتي.
- زيادة عدد المصادر العلمية الحديثة والرقمية، وتوفير كتب ومراجع تواكب تطور المقررات.
- تطوير أنشطة تعليمية تفاعلية، مثل النقاشات الجماعية والأنشطة العملية التي تشجع الطلاب على المشاركة.
- تنسيق ساعات العمل المكتبية لتناسب مع أوقات الطلاب، وتوفير أوقات إضافية للاستفادة القصوى من المساعدة الأكاديمية.
- تحديث وتوفير الوسائل التكنولوجية مثل الداتا شو والفيديوهات التعليمية لدعم عملية الفهم والمشاركة الفعالة في المحاضرات.
- تعزيز العلاقة بين المقررات الدراسية ومتطلبات سوق العمل من خلال إضافة محتوى عملي وواقعي، وتنظيم زيارات ميدانية أو ورش عمل بالتعاون مع الشركات والمؤسسات.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن ملحوظ في أغلب محاور التقييم خلال السنوات الثلاث، خاصة في التزام المحاضر بإدارة المحاضرة واستخدام أساليب التعلم التفاعلي، بينما لا تزال هناك بعض الجوانب بحاجة إلى تطوير مثل جودة المصادر التعليمية، وتوفر الوسائل التعليمية، وتحسين خدمات المكتبة والإنترنت.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢ ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ ٢٠٢٤ | |
| ١ | 55% | 60% | 70% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب علي أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 50% | 65% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 80% | 85% | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 40% | 50% | 60% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 60% | 65% | 75% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 35% | 45% | 60% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 75% | 80% | 85% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 50% | 60% | 70% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 65% | 70% | 80% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 70% | 75% | 85% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 65% | 70% | 80% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 60% | 65% | 75% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 75% | 80% | 85% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 20% | 35% | 50% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 50% | 60% | 70% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 70% | 75% | 80% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 65% | 70% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 70% | 75% | 80% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 15 | 55% | 40% | 25% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 70% | 60% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 60% | 45% | 30% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 70% | 60% | 50% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 60% | 50% | 35% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 75% | 65% | 50% | مدى ارتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|--|---------------|
| 25% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة | 90% | مدى التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 55% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها | 88% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 60% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة استعارتها | 90% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

تحسين جودة المصادر التعليمية

- تحديث المذكرات والكتب الدراسية لتكون أكثر وضوحًا وتنظيمًا، مع تعزيز الاعتماد على مصادر إلكترونية حديثة.
- تطوير الوسائل التعليمية المساعدة
- توفير معدات عرض حديثة (داتا شو، نماذج، فيديوهات) وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدامها بشكل فعال.
- تعزيز خدمات المكتبة
- زيادة عدد المراجع المرتبطة بالمقررات وتسهيل عملية استعارتها، مع مراجعة ساعات عمل المكتبة لتناسب جدول الطلاب.
- تحسين خدمات الإنترنت
- التنسيق مع الإدارة التقنية لضمان تغطية الإنترنت الجيدة في قاعات المحاضرات والمعامل.
- زيادة فعالية الساعات المكتبية
- إعادة جدولة الساعات المكتبية لتتوافق مع أوقات فراغ الطلاب، وتفعيل الحضور الافتراضي عبر الإنترنت عند الحاجة.
- ربط المقررات بسوق العمل
- مراجعة محتوى المقررات وإضافة أمثلة وتطبيقات مرتبطة بالواقع العملي ومتطلبات سوق العمل.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| | | |
|----------------|------------------|--|
| اسم المقرر / | انتقال الحرارة | المستوى: الثاني |
| اسم البرنامج / | الهندسة الزراعية | العام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤ |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

يوضح الجدول تبايناً ملحوظاً في نسب تقييم موضوعات الاستبيان عبر السنوات الثلاث، مع تحسن ملحوظ في بعض الجوانب مثل الاستفادة من الدروس العملية وتطبيق مصادر التعلم، بينما لا تزال بعض المحاور مثل جودة طباعة المذكرة وتوفر خدمات الإنترنت بحاجة إلى مزيد من التحسين.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|----------------|----------------|---|
| | ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ | ٢٠٢٢ / ٢٠٢٣ | ٢٠٢١ / ٢٠٢٢ | |
| | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 70% | 60% | 50% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 90% | 85% | 80% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 75% | 70% | 65% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 82% | 80% | 78% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 72% | 68% | 55% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 85% | 75% | 65% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والاستفادة منها . |
| ٧ | 65% | 55% | 40% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 85% | 80% | 70% | مدي تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 70% | 50% | 35% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 90% | 88% | 85% | مدي الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 78% | 70% | 60% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 75% | 65% | 55% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 70% | 60% | 45% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 75% | 70% | 65% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 89% | 87% | 85% | مدي تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 85% | 78% | 70% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 75% | 68% | 58% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 90% | 89% | 88% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 19 | 60% | 55% | 50% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 17 | 70% | 55% | 45% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 22 | 55% | 45% | 30% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 9 | 78% | 60% | 40% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 20 | 65% | 50% | 35% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 4 | 82% | 70% | 55% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|------------------------|--------|---|---------------|
| 30% | كفاية المراجع بالمكتبة | 88% | وضوح عرض المحاضر للمادة | 2021/2022 |
| 45% | كفاية المراجع بالمكتبة | 89% | وضوح عرض المحاضر للمادة | 2022/2023 |
| 55% | كفاية المراجع بالمكتبة | 90% | وضوح عرض المحاضر للمادة / الاستفادة من الدروس العملية | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

- تحسين جودة الطباعة والمحتوى التعليمي
- مراجعة وتصميم المذكرات والكتب لتكون أكثر وضوحًا وتنظيمًا.
- استخدام الطباعة عالية الجودة وتنسيق المواد إلكترونياً لتقليل التكلفة وتحسين الوصول.
- تعزيز استخدام الوسائل التعليمية
- تدريب أعضاء هيئة التدريس على دمج الوسائط المتعددة في الشرح (فيديوهات، عروض تقديمية، نماذج تفاعلية).
- توفير تجهيزات تقنية كافية في القاعات.
- تطوير خدمات الإنترنت والبنية التحتية
- تحسين سرعة الإنترنت وتغطية الشبكة داخل الكليات.
- توفير نقاط اتصال مجانية في المناطق التعليمية والمكتبات.
- رفع كفاءة الساعات المكتبية والتفاعل الطلابي
- تنسيق جدول الساعات المكتبية بما يتناسب مع أوقات الطلاب.
- تشجيع المحاضرين على تنظيم لقاءات نقاشية ودعم فردي للطلبة.
- ربط المقررات بسوق العمل
- تحديث محتوى المقررات ليتماشى مع احتياجات سوق العمل.
- دعوة خبراء من السوق المهني لإلقاء محاضرات تطبيقية وورش عمل.
- تحسين بيئة التعلم النظرية والعملية
- صيانة القاعات والمعامل لتحسين الإضاءة، التهوية، النظافة والتجهيزات.
- مراجعة جداول العملي لضمان كفاية الساعات والتطبيق الفعلي.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى وجود تحسن تدريجي في معظم مؤشرات تقييم المقررات الدراسية خلال السنوات الثلاث، وخاصة في مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر وإدارته للمحاضرة، بينما لا تزال بعض الجوانب تحتاج إلى تحسين، مثل جودة طباعة المذكرة، توفر مصادر التعلم، وملاءمة الساعات المكتبية وموارد المكتبة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|------------------|------------------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ جيد | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ جيد | ٢٠٢١/٢٠٢٢ جيد | |
| ١ | 70% | 60% | 50% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 65% | 62% | 60% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 85% | 80% | 75% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 60% | 55% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 80% | 75% | 70% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 60% | 50% | 45% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 90% | 88% | 85% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 75% | 68% | 65% | مدي تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 85% | 80% | 78% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 78% | 75% | 70% | مدي الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 75% | 70% | 60% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 76% | 70% | 68% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 90% | 87% | 85% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 65% | 50% | 40% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 78% | 75% | 70% | مدي تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 88% | 85% | 80% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 70% | 65% | 55% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 92% | 90% | 88% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 17 | 70% | 60% | 50% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 6 | 80% | 78% | 75% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 22 | 60% | 50% | 45% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 16 | 70% | 60% | 50% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 19 | 75% | 65% | 60% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 5 | 85% | 82% | 80% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--------------------------------------|--------|-------------------------------|---------------|
| 45% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 75% | إلتزام المحاضر بموعد المحاضرة | 2021/2022 |
| 50% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطالب | 80% | إلتزام المحاضر بموعد المحاضرة | 2022/2023 |
| 60% | كفاية المراجع بالمكتبة | 85% | إلتزام المحاضر بموعد المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين الموارد التعليمية: تحديث وطباعة المذكرات بجودة أعلى، وتوفير نسخ كافية من المراجع في المكتبة.
٢. تطوير البنية التحتية: تحسين قاعات المحاضرات من حيث الصوت، الإضاءة، والتهوية، وتوسيع خدمات الإنترنت.
٣. تعزيز الدعم الطلابي: إعادة جدولة الساعات المكتبية بما يتناسب مع أوقات الطلبة، وتفعيل التواصل الإلكتروني.
٤. تنويع أساليب التدريس: دمج الوسائل التعليمية الحديثة (عروض، فيديوهات، أمثلة تطبيقية) لزيادة التفاعل.
٥. ربط المقرر بسوق العمل: زيادة الأنشطة التطبيقية والزيارات الميدانية ذات الصلة بتخصص الطالب وسوق العمل.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢٤/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢١ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن ملحوظ في العديد من جوانب التدريس والخدمات الأكاديمية خلال الأعوام الدراسية ٢٠٢٢/٢٠٢١ إلى ٢٠٢٤/٢٠٢٣، مع زيادة ملحوظة في تحفيز الطلاب على التعلم الذاتي، وجودة المحاضرات، وضوح الأهداف التعليمية. ومع ذلك، لا تزال بعض النقاط بحاجة إلى تحسين، مثل تحسين كفاية ساعات الدراسة العملية، وزيادة توفر مصادر تعليمية حديثة، وتحسين استخدام الوسائل التعليمية المساعدة.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢٤/٢٠٢٣-٢٠٢٣/٢٠٢٢-٢٠٢٢/٢٠٢١)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 85% | 72% | 60% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 78% | 70% | 65% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 95% | 88% | 85% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 70% | 55% | 45% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 90% | 80% | 75% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 62% | 50% | 38% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 92% | 85% | 80% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 75% | 65% | 55% | مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 82% | 78% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 90% | 85% | 80% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 85% | 77% | 70% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 80% | 75% | 68% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 85% | 80% | 75% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 60% | 45% | 30% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 72% | 60% | 50% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 88% | 82% | 78% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 80% | 76% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 85% | 82% | 78% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 70% | 55% | 40% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 80% | 70% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 65% | 55% | 45% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 70% | 60% | 55% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 75% | 60% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 80% | 70% | 58% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|--|--------|---|---------------|
| 65% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحدد | 2021/2022 |
| 55% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك، والاستفادة منها | 92% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحدد | 2022/2023 |
| 70% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة | 95% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحدد | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين مصادر التعليم: يجب تحسين توفير المراجع الحديثة والوسائل التعليمية مثل الداتا شو والأفلام التعليمية لتدعيم العملية التعليمية.
٢. تعزيز الساعات المكتبية: يجب تحسين توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب وزيادة الاستفادة منها من خلال توفير مرونة أكبر في توقيتها أو تقديم دعم إضافي.
٣. الاستفادة من الدروس العملية: زيادة التفاعل بين الجزء النظري والعملية وتحسين الأنشطة التطبيقية من خلال تنظيم زيارات ميدانية أكثر.
٤. تعزيز كفاءة الإنترنت والمرافق: تحسين خدمات الإنترنت في الحرم الجامعي، وزيادة كفاءة المرافق العامة مثل المكتبات وأماكن التدريس.
٥. التدريب على أساليب التعليم والتعلم: تنظيم ورش عمل لتدريب المحاضرين على أساليب التعليم الحديثة واستخدام التقنيات المختلفة في التدريس.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

شهدت السنوات الدراسية تحسناً ملحوظاً في العديد من الجوانب، مثل الالتزام بمواعيد المحاضرات، تشجيع المشاركة الطلابية، وكذلك التحسين في الساعات الدراسية العملية والنظرية. ومع ذلك، لا تزال بعض الجوانب بحاجة إلى تحسين، مثل جودة طباعة المراجع، وتوفير الوسائل التعليمية الحديثة، وخدمات الإنترنت. الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 85% | 72% | 60% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب علي أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 80% | 70% | 65% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 95% | 92% | 90% | مدى التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 75% | 63% | 55% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 84% | 78% | 70% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 72% | 58% | 45% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والاستفادة منها . |
| ٧ | 92% | 88% | 85% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 79% | 70% | 58% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 83% | 80% | 72% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 88% | 81% | 76% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 90% | 82% | 75% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 85% | 79% | 70% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 89% | 84% | 78% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 69% | 50% | 28% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 80% | 68% | 55% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 91% | 87% | 82% | مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 85% | 79% | 73% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 90% | 84% | 79% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 15 | 72% | 60% | 38% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 85% | 79% | 68% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 74% | 60% | 42% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 79% | 72% | 64% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 80% | 66% | 48% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 85% | 74% | 62% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 35% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، أفلام) | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب | 92% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين الوسائل التعليمية: زيادة استخدام الوسائل الحديثة مثل الداتا شو، الأفلام التعليمية، والمحتوى الرقمي لتعزيز التفاعل.
٢. تحسين المراجع الدراسية: العمل على تحديث المراجع المتاحة وزيادة توفر المراجع الإلكترونية.
٣. زيادة ساعات العمل المكتبية: تحسين توافق الساعات المكتبية مع احتياجات الطلاب وزيادة فرص الاستفادة منها.
٤. تحسين خدمات الإنترنت: تطوير خدمات الإنترنت داخل الحرم الجامعي لضمان سرعة وكفاءة الوصول إلى الموارد التعليمية الرقمية.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولا: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانيا تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثا: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقا لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن ملحوظ في العديد من جوانب التعليم، مثل التزام المحاضرين بالمواعيد وزيادة التفاعل والمشاركة الطلابية في المحاضرات. ومع ذلك، لا يزال هناك بعض المجالات التي تحتاج إلى تحسين مثل استخدام الوسائل التعليمية المساعدة وجودة المراجع والكتب الدراسية.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢ ٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ ٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ ٢٠٢٤ | |
| ١ | 60% | 70% | 80% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 65% | 70% | 85% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 90% | 93% | 95% | مدى التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 70% | 80% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 75% | 80% | 85% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 50% | 60% | 75% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 92% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 58% | 70% | 78% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 70% | 80% | 90% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 80% | 85% | 90% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 72% | 83% | 90% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 68% | 75% | 85% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 75% | 80% | 90% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 30% | 50% | 70% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 52% | 68% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 75% | 85% | 90% | مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 70% | 80% | 85% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 80% | 85% | 90% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 13 | 75% | 60% | 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 6 | 85% | 80% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 14 | 75% | 60% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 5 | 85% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 8 | 80% | 70% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 6 | 85% | 75% | 65% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 35% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، أفلام) | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب | 92% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين الوسائل التعليمية: تعزيز استخدام الوسائل التكنولوجية مثل الأفلام التعليمية والعروض التقديمية التفاعلية لزيادة تفاعل الطلاب.
٢. رفع جودة المواد الدراسية: تحسين طباعة الكتب الدراسية وتوفير نسخ إلكترونية حديثة للطلاب.
٣. تحسين الساعات المكتبية: تنظيم الساعات المكتبية بشكل مرن يتناسب مع جدول الطلاب لتعظيم الاستفادة.
٤. التطوير المهني للمحاضرين: تقديم ورش عمل ودورات تدريبية للمحاضرين لتحفيزهم على استخدام أساليب تدريس متنوعة.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشمل علي ثلاثة محاور رئيسية وهي اولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب علي الاستبيان كما يلي:

تشير نتائج الاستبيان إلى تحسن ملحوظ في العديد من جوانب التدريس، مثل الالتزام بالمواعيد وتحفيز الطلاب على التعلم الذاتي. ولكن، ما زالت هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تحسين، مثل تحسين جودة الطباعة للمذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر، واستخدام الوسائل التعليمية المساعدة بشكل أكثر فعالية.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | موضوعات الاستبيان |
|------------------|-----------|-----------|-----------|---|
| | جيد | جيد | جيد | |
| ١ | 60% | 70% | 80% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 65% | 70% | 85% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 90% | 93% | 95% | مدى التزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 55% | 70% | 80% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 75% | 80% | 85% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 50% | 60% | 75% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 85% | 88% | 92% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 58% | 70% | 78% | مدى تطبيق اساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 70% | 80% | 90% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 80% | 85% | 90% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 72% | 83% | 90% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 68% | 75% | 85% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 75% | 80% | 90% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 30% | 50% | 70% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ...الخ) |
| ١٥ | 52% | 68% | 80% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 75% | 85% | 90% | مدى التزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 70% | 80% | 85% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |
| ١٨ | 80% | 85% | 90% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 13 | 75% | 60% | 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 6 | 85% | 80% | 65% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج – قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة – الصوت – النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 14 | 75% | 60% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 5 | 85% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 8 | 80% | 70% | 50% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 6 | 85% | 75% | 65% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 35% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، أفلام) | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب | 92% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

١. تحسين جودة المراجع والمواد العلمية: العمل على توفير مراجع أحدث وأعلى جودة، بالإضافة إلى توفير نسخ إلكترونية للمقررات لتيسير الوصول إليها.
٢. تعزيز استخدام الوسائل التعليمية المساعدة: توفير التدريب للمحاضرين على كيفية استخدام الوسائل التكنولوجية بشكل فعال في التدريس، مثل العروض التقديمية والفيديوهات التعليمية.
٣. تسوية مشكلات الساعات المكتبية: محاولة تنسيق ساعات المكتبة لتتوافق بشكل أفضل مع جداول الطلاب وتوفير خدمات المكتبة إلكترونياً لتسهيل الوصول إلى المصادر.
٤. تحسين بيئة التعليم العملي والتطبيقي: ضمان توفير بيئة تعليمية ملائمة وقاعات عملية مجهزة جيداً.
٥. زيادة التفاعل الطلابي: تشجيع المحاضرين على استخدام أساليب تعليمية تفاعلية مثل المناقشات الجماعية والأنشطة العملية لتحفيز الطلاب على المشاركة بشكل أكبر.



نتائج استبيانات تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم داخل البرنامج

| اسم المقرر/ | المستوى: | اسم البرنامج/ |
|-------------|-------------------------------|------------------|
| | العام الدراسي | الهندسة الزراعية |
| | ٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤ | |

مقدمة:

يهدف هذا الاستبيان إلى تقييم الطلاب للمقررات الدراسية التي تدرس لهم بهدف تحسينها وتطويرها، وكان هذا الاستبيان يشتمل على ثلاثة محاور رئيسية وهي أولاً: تقييم المقرر ويضم ١٠ عبارات، وثانياً تقييم علاقة المحاضر بالطلاب في المقرر ويضم ٨ عبارات، وثالثاً: تقييم القاعات الدراسية والمعامل والمكتبات والخدمات ويضم ٦ عبارات، وبذلك يتكون الاستبيان من ٢٤ عبارة فرعية، تم تقييمها وفقاً لمقياس ثلاثي متدرج القياس (جيد، متوسط، ضعيف)، حيث كانت نتائج استجابتهم الطلاب على الاستبيان كما يلي:

النتائج تشير إلى تحسن ملحوظ في أغلب المجالات على مدار السنوات الثلاث، خاصة في جوانب التفاعل مع الطلاب وإدارة المحاضرات، حيث تظهر زيادة في النسب بشكل مستمر. على الرغم من ذلك، هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تحسين، مثل استخدام الوسائل التعليمية المساعدة، توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب، وجود مصادر تعليمية حديثة، وتوافر خدمات الإنترنت.

الجدول التالي يوضح النسب المئوية لدرجة تقييم الطلاب للمقرر الذي يدرس له داخل البرنامج للأعوام الدراسية المختلفة (٢٠٢١/٢٠٢٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣-٢٠٢٤/٢٠٢٤)

| الترتيب العام | موضوعات الاستبيان | | | |
|---------------|-------------------|-----------|-----------|---|
| | ٢٠٢٣/٢٠٢٤ | ٢٠٢٢/٢٠٢٣ | ٢٠٢١/٢٠٢٢ | |
| ١ | 85% | 75% | 65% | مدى تحفيز المحاضر للطلاب على أساليب التعلم الذاتي . |
| ٢ | 80% | 75% | 70% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية النظرية للمقرر |
| ٣ | 95% | 92% | 90% | مدى إلتزام المحاضر بموعد ووقت المحاضرة المحددين |
| ٤ | 75% | 65% | 50% | مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر مثل (مذكرة / كتاب، مراجع علمية، الوسائل الإلكترونية، أخرى) |
| ٥ | 85% | 78% | 68% | مدى تشجيع المحاضر للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة . |
| ٦ | 70% | 55% | 40% | مدى توافق الساعات المكتبية مع وقتك ، والإستفادة منها . |
| ٧ | 92% | 88% | 85% | مدى قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة . |
| ٨ | 80% | 72% | 60% | مدى تطبيق أساليب التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ٩ | 85% | 80% | 75% | مدى ملائمة المكان المخصص لتلقى الجزء العملي أو التطبيقي من المقرر |
| ١٠ | 88% | 82% | 78% | مدى الاستفادة من الدروس العملية أو التطبيقية للمقرر. |
| ١١ | 90% | 83% | 78% | مدى وضوح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي. |
| ١٢ | 85% | 80% | 72% | مدى اكتسابك للنتائج التعليمية المستهدفة من المقرر مثل المعارف، والمهارات، الإتجاهات |
| ١٣ | 90% | 85% | 80% | مدى ارتباط الجزء العملي والتطبيقي والزيارات الميدانية بالجزء النظري |
| ١٤ | 70% | 50% | 25% | مدى استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، نماذج، أفلام، ... الخ) |
| ١٥ | 80% | 70% | 55% | مدى تطبيق مصادر التعليم والتعلم المختلفة في التدريس |
| ١٦ | 90% | 85% | 80% | مدى إلتزام معاوني أعضاء هيئة التدريس بالمواعيد المحددة للدروس العملية والتطبيقية |
| ١٧ | 85% | 80% | 75% | مدى كفاية عدد الساعات الدراسية العملية للمقرر |



| | | | | | |
|----|-----|-----|-----|---|----|
| 4 | 90% | 85% | 80% | مدى وضوح أسلوب عرض المحاضر للمادة العلمية للمقرر . | ١٨ |
| 15 | 75% | 60% | 35% | مدى جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | ١٩ |
| 7 | 85% | 80% | 70% | مدى ملائمة المكان المخصص للمحاضرات النظرية (مدرج - قاعة تدريس) من حيث المساحة- التهوية والإضاءة - الصوت - النظافة .. الخ | ٢٠ |
| 16 | 75% | 60% | 40% | مدى كفاية عدد المراجع المتعلقة بالمقرر بالمكتبة وسهولة إستعارتها | ٢١ |
| 13 | 80% | 75% | 65% | مدى ملائمة ساعات عمل المكتبة | ٢٢ |
| 14 | 80% | 65% | 45% | مدى توفر خدمات الإنترنت | ٢٣ |
| 9 | 85% | 75% | 60% | مدى إرتباط المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل | ٢٤ |

جمعت وحسب من بيانات الاستبيان الالكتروني الخاص بالطلاب.

ملخص التطور السنوي:

| النسبة | أكبر نقاط الضعف | النسبة | أعلى نقاط القوة | العام الدراسي |
|--------|---|--------|--|---------------|
| 35% | جودة طباعة المذكرة أو الكتاب المخصص للمقرر | 90% | إلتزام المحاضر بموعد وقت المحاضرة المحددين | 2021/2022 |
| 50% | استخدام المحاضر للوسائل التعليمية المساعدة (داتا شو، أفلام) | 88% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2022/2023 |
| 70% | توافق الساعات المكتبية مع وقت الطلاب | 92% | قدرة المحاضر على إدارة وضبط المحاضرة | 2023/2024 |

خطط التحسين والمقترحات:

1. استخدام الوسائل التعليمية المساعدة: يجب تعزيز استخدام الوسائل التكنولوجية مثل الداتا شو والأفلام التعليمية بشكل أكبر في المحاضرات لضمان تفاعل أكبر من الطلاب.
2. تحسين توافق الساعات المكتبية مع احتياجات الطلاب: ينبغي تعديل الساعات المكتبية لتتناسب مع وقت الطلاب بشكل أفضل، مثل تقديم خيارات مرنة أو تفعيل جلسات استشارية إلكترونية.
3. تحديث المصادر التعليمية: زيادة الاهتمام بتوفير مصادر علمية حديثة ومتنوعة (كتب، مراجع علمية، وأدوات إلكترونية) للمقررات لضمان مواكبة التغيرات في المحتوى الأكاديمي.
4. تحسين خدمات الإنترنت: التأكد من وجود شبكة إنترنت سريعة ومستقرة في جميع الأماكن الدراسية والمكتبات لتسهيل الوصول إلى الموارد الإلكترونية.
5. التحسين المستمر لجودة طباعة المذكرات والكتب الدراسية: يجب تخصيص مزيد من الموارد لتحسين جودة المواد المطبوعة وضمان وضوح المعلومات.